



Les **GREAT**

*Cahiers*

**Groupe de recherche en économie appliquée et théorique**

N° 86, vol. 1

*"Réfléchir à changer"*

Octobre – Décembre 2023

# Perceptions populaires de la transition au Mali



Pr. Massa Coulibaly

---

## Table des matières

|                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Résumé.....                                                                            | 1  |
| Introduction .....                                                                     | 2  |
| 1. Quid des sanctions CEDEAO/UEMOA.....                                                | 2  |
| 1.1. Niveau de gravité des sanctions CEDEAO/UEMOA .....                                | 2  |
| 1.2. A qui a profité les sanctions CEDEAO/UEMOA .....                                  | 3  |
| 1.3. Quelles leçons tirer des sanctions CEDEAO/UEMOA.....                              | 4  |
| 2. L'aide des forces étrangères au Mali .....                                          | 5  |
| 2.1. Le Mali a-t-il encore besoin de forces étrangères .....                           | 5  |
| 2.2. En quoi les forces françaises ont-elles aidé le Mali .....                        | 6  |
| 3. Durée de transition et élections présidentielles .....                              | 7  |
| 3.1. Durée de la transition .....                                                      | 7  |
| 3.2. Pour qui voter demain .....                                                       | 7  |
| 3.3. Proche de quel parti.....                                                         | 8  |
| 3.4. Pour quel parti politique voter demain .....                                      | 9  |
| 4. Quelques choix de citoyens.....                                                     | 10 |
| 4.1. Quels moyens de sensibilisation contre le terrorisme et l'extrémisme violent..... | 10 |
| 4.2. Les forces armées en politique .....                                              | 11 |
| 4.3. Quid d'un régime militaire.....                                                   | 12 |
| 4.4. Comment choisir ses dirigeants.....                                               | 13 |
| 5. Analyse comparative .....                                                           | 13 |
| 5.1. Régime militaire .....                                                            | 14 |
| 5.2. Choix des dirigeants à travers des élections.....                                 | 14 |
| 5.3. Bonne ou mauvaise direction de marche du pays .....                               | 15 |
| 5.4. La corruption vue aujourd'hui sur hier .....                                      | 16 |
| 5.5. Confiance aux autorités publiques .....                                           | 17 |
| 5.6. Performances du Président de la République .....                                  | 17 |
| 5.7. Performances des députés .....                                                    | 18 |
| 5.8. Performances du gouvernement .....                                                | 19 |
| Conclusions .....                                                                      | 20 |

## Résumé

---

Le présent rapport traite des perceptions populaires de la transition en cours au Mali. Il scrute successivement (i) la problématique des sanctions de la CEDEAO (Communauté économique des Etats de l'Afrique de l'Ouest) et de l'UEMOA (Union économique et monétaire ouest africaine) en termes de degré de gravité desdites sanctions, des coûts-avantages et des leçons à en tirer, (ii) l'utilité des forces armées étrangères sur le sol malien, (iii) la durée de la transition et les échéances électorales à venir, (iv) les préférences collectives en matière de moyens de sensibilisation dans la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme violent, des militaires face à la politique et au pouvoir et du choix électoraliste des dirigeants, et enfin (v) l'analyse comparée des perceptions de la transition avec celles des années précédentes sur un ensemble de préoccupations des citoyens.

Sur toutes ces questions, les principales perceptions populaires issues de l'enquête Afrobarometer de juillet-août 2022 peuvent être ainsi résumées :

- ✓ pour la moitié des sondés, la mesure la plus grave de l'ensemble des sanctions CEDEAO/UEMOA de janvier-juillet 2022 aura finalement été la fermeture des frontières terrestres, d'autant plus ressentie que le niveau de pauvreté vécue s'élève, à l'inverse de l'éducation
- ✓ à peine un malien sur cinq juge que le Mali a encore besoin de la MINUSMA (Mission multidimensionnelle intégrée des Nations-unies pour la stabilisation au Mali) ou des forces armées français, 22% chacune
- ✓ la majorité des maliens trouve que la période de la transition est plutôt courte, 62%, opinion majoritaire quelle que soit la caractéristique sociodémographique à la seule exception des intellectuels de niveau postsecondaire, 47%. Mieux si des présidentielles étaient organisées demain, les maliens donneraient la majorité au candidat désigné par l'armée, 61%, sans doute du fait que 74% des maliens ne se sentent proches d'aucun parti politique
- ✓ pour 4 maliens sur 5, 82%, "il est légitime que les forces armées prennent contrôle du gouvernement lorsque les leaders élus abusent de leur pouvoir pour leurs propres intérêts", contre seulement 15% qui estiment que "les forces armées du Mali ne devraient jamais intervenir dans les affaires politiques du pays"
- ✓ presque encore 4 maliens sur 5, 77%, préconisent que l'armée intervienne pour diriger le pays au moment précisément où l'armée est au pouvoir ce qui peut mêler la légitimité des militaires à la peur que peuvent éprouver les populations vis-à-vis de tout pouvoir établi
- ✓ trois quarts des maliens, 68%, jugent que le pays va dans la bonne direction, contre 48% en 2014, 28% en 2017, 24% en 2012 et seulement 14% en 2020
- ✓ il est une constance au Mali que les populations font beaucoup confiance aux forces armées, ainsi qu'aux chefs traditionnels et autres leaders, loin devant les cours et tribunaux, mais c'est en 2022 qu'un Président fasse autour de ses performances un score record de 91% avec au plus bas, 82% à Tombouctou-Gao-Kidal
- ✓ le gouvernement actuel n'est pas particulièrement jugé performant dans la stabilité des prix (22% de bien), la fourniture d'électricité (35%), la création d'emplois (41%) et l'amélioration de la vie des pauvres (44%). En matière de santé et d'éducation, bien qu'il performe plutôt bien, plusieurs gouvernements passés performant mieux que lui surtout de 2001 à 2004, plus en 2017 pour la santé.

Il faut rappeler qu'Afrobarometer est un réseau de recherche africain en sciences sociales. Il mesure l'opinion publique sur les questions clés politiques, sociales et économiques. Les

données sont obtenues par entretiens en face-à-face dans les langues officielles et nationales avec des échantillons représentatifs ([www.afrobarometer.org](http://www.afrobarometer.org)) des citoyens africains âgés de 18 ans ou plus. Le présent rapport est basé sur le traitement de données de certaines questions du questionnaire portant dans son ensemble sur "La qualité de la démocratie et de la gouvernance au Mali" avec les enquêtes de terrain menées du 06 juillet au 14 août 2022. Les résultats sont fiables avec une marge d'erreur de  $\pm 2.5\%$  à un niveau de confiance d'au moins 95%.

## Introduction

---

En juillet-août 2022, il a été mené sur le terrain une enquête Afrobarometer au titre du round 9 pour traquer les perceptions populaires des maliens sur "La qualité de la démocratie et de la gouvernance au Mali". L'enquête a touché au total 1200 individus âgés de 18 ans ou plus dans les 8 régions du Mali ainsi que dans le district de Bamako, dont 50% de femmes.

Le présent rapport traite des perceptions pondérées proportionnellement à leurs tailles respectives dans l'échantillon des 1200 répondants. Ces perceptions ont plus précisément trait aux sanctions CEDEAO/UEMOA infligées au Mali de janvier à août 2022, à la présence de forces armées étrangères sur le sol national, à la transition et au régime militaire ainsi qu'à une analyse comparative des résultats d'avec ceux des rounds précédents sur un ensemble de problématiques intéressant les citoyens.

## 1. Quid des sanctions CEDEAO/UEMOA

---

Les sanctions de la CEDEAO/UEMOA ont été appliquées du 9 janvier au 3 juillet 2022, consistant en une série de mesures financières, d'exclusion des instances régionales et sous-régionales, de restriction de mouvement, etc. Dans cette enquête Afrobarometer, il a été demandé aux sondés d'indiquer la mesure qui à leurs yeux était la plus grave, de dire à qui finalement ces mesures ont-elles bénéficié et enfin d'esquisser quelles leçons ou conséquences le Mali pouvait en tirer.

### 1.1. Niveau de gravité des sanctions CEDEAO/UEMOA

Pour la moitié des sondés, la mesure la plus grave aura finalement été la fermeture des frontières terrestres, laquelle mesure concerne 5 des 7 frontières du Mali, à savoir les frontières Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinée, Niger et Sénégal. Couplée à la fermeture des frontières aériennes (6% des sondés), la fermeture des frontières aura finalement été la mesure la plus ressentie par les populations (56% au total). Elle aura également touché un peu plus les femmes que les hommes (59% contre 45%, soit 14 points de pourcentage d'écart) et ce d'autant plus que les femmes sont les plus dynamiques en matière de commerce transfrontalier, leurs activités ont donc pris un coup. Les régions du Nord (Tombouctou, Gao et Kidal) l'ont plus décrié, 80%, soit 24 points de pourcentage au-dessus de la moyenne nationale. Elles sont suivies de Ségou et Mopti. La fermeture des frontières terrestres est d'autant plus ressentie que le niveau de pauvreté vécue s'élève, à l'inverse de l'éducation. La deuxième mesure des sanctions CEDEAO/UEMOA jugée comme grave est le gel des avoirs financiers du Mali, 23%, particulièrement à Bamako et du point de vue des répondants de niveau postsecondaire d'éducation. Elle est suivie de la suspension de l'aide et des transactions commerciales avec le Mali, ce qui fait que les mesures financières auront au total été jugées graves par près de deux maliens sur cinq (37%). Ils sont in fine 5% des sondés à estimer

qu'aucune des mesures édictées n'aura été plus grave que les autres et 2% qui ne se sont pas prononcés sinon pour dire qu'ils n'en savaient rien.

**Tableau 1. La sanction CEDEAO/UEMOA la plus grave (en %)**

|                |                      | Fermeture des frontières terrestres | Fermeture des frontières aériennes | Suspension aide et transaction commerciale | Gel des avoirs financiers du Mali | Aucune   | NSP/refus |
|----------------|----------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|----------|-----------|
| Région         | Kayes                | 50                                  | 6                                  | 9                                          | 26                                | 9        | 1         |
|                | Koulikoro            | 40                                  | 7                                  | 23                                         | 18                                | 8        | 4         |
|                | Sikasso              | 53                                  | 5                                  | 17                                         | 20                                | 5        | 0         |
|                | Ségou                | 61                                  | 6                                  | 7                                          | 25                                | 1        | 0         |
|                | Mopti                | 51                                  | 7                                  | 9                                          | 29                                | 1        | 3         |
|                | Tombouctou-Gao-Kidal | 68                                  | 12                                 | 3                                          | 17                                | 0        | 0         |
|                | Bamako               | 41                                  | 4                                  | 21                                         | 27                                | 3        | 4         |
| Sexe           | Homme                | 49                                  | 5                                  | 15                                         | 24                                | 6        | 1         |
|                | Femme                | 51                                  | 8                                  | 13                                         | 21                                | 3        | 3         |
| Education      | Aucun                | 52                                  | 7                                  | 12                                         | 22                                | 6        | 2         |
|                | Primaire             | 50                                  | 7                                  | 15                                         | 21                                | 4        | 2         |
|                | Secondaire           | 48                                  | 6                                  | 21                                         | 21                                | 4        | 0         |
|                | Postsecondaire       | 47                                  | 0                                  | 19                                         | 33                                | 1        | 0         |
| Pauvreté vécue | Pas de pauvreté      | 48                                  | 11                                 | 12                                         | 18                                | 11       | 0         |
|                | Faible pauvreté      | 48                                  | 6                                  | 18                                         | 24                                | 4        | 1         |
|                | Pauvreté modéré      | 52                                  | 5                                  | 16                                         | 19                                | 6        | 3         |
|                | Pauvreté élevée      | 53                                  | 7                                  | 10                                         | 26                                | 2        | 2         |
| <b>Total</b>   |                      | <b>50</b>                           | <b>6</b>                           | <b>14</b>                                  | <b>23</b>                         | <b>5</b> | <b>2</b>  |

## 1.2. A qui a profité les sanctions CEDEAO/UEMOA

A la question de savoir à qui les sanctions CEDEAO/UEMOA avaient le plus profité, les maliens sont assez partagés sans qu'aucun "bénéficiaire" ne se dégage nettement du lot. Pour au moins un d'entre eux sur cinq, ces sanctions n'auront profité qu'à certains pays de la sous-région (sous-entendu ceux de l'UEMOA), 24%, au Mali lui-même ou à ses citoyens (21%) sinon à personne (23%). Ce dernier avis est particulièrement le choix des régions de Ségou et Bamako, des analphabètes, des très pauvres et des personnes âgées de plus de 55 ans. Ils sont 13% des sondés à penser que les sanctions ont profité à des pays hors de la sous-région, encore plus nombreux à Sikasso (25%) et les personnes de niveau d'instruction postsecondaire. C'est le même score pour ceux qui pensent que lesdites sanctions ont profité à toute la sous-région, excepté le Mali.

**Tableau 2. Les sanctions CEDEAO/UEMOA ont le plus profité à ... (en %)**

|                |                      | Personne | Mali/citoyens maliens | Certains pays de la sous-région | Toute la sous-région excepté le Mali | Des pays hors de la sous-région | Autre | NSP/refus |
|----------------|----------------------|----------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|-----------|
| Région         | Kayes                | 21       | 32                    | 22                              | 10                                   | 8                               | 2     | 4         |
|                | Koulikoro            | 17       | 25                    | 13                              | 22                                   | 9                               | 6     | 7         |
|                | Sikasso              | 24       | 19                    | 18                              | 11                                   | 25                              | 1     | 2         |
|                | Ségou                | 35       | 7                     | 50                              | 3                                    | 5                               | 0     | 0         |
|                | Mopti                | 17       | 21                    | 25                              | 12                                   | 18                              | 3     | 3         |
|                | Tombouctou-Gao-Kidal | 10       | 31                    | 26                              | 18                                   | 9                               | 5     | 2         |
| Milieu         | Bamako               | 31       | 15                    | 24                              | 10                                   | 16                              | 1     | 4         |
|                | Urbain               | 24       | 18                    | 22                              | 12                                   | 19                              | 2     | 3         |
| Sexe           | Rural                | 23       | 22                    | 25                              | 13                                   | 11                              | 3     | 4         |
|                | Homme                | 23       | 21                    | 24                              | 14                                   | 14                              | 2     | 2         |
| Age            | Femme                | 23       | 21                    | 25                              | 11                                   | 12                              | 3     | 5         |
|                | 18-25 ans            | 20       | 25                    | 17                              | 17                                   | 13                              | 3     | 4         |
|                | 26-35 ans            | 22       | 24                    | 24                              | 8                                    | 15                              | 4     | 3         |
|                | 36-45 ans            | 23       | 21                    | 23                              | 13                                   | 15                              | 0     | 4         |
|                | 46-55 ans            | 20       | 15                    | 38                              | 10                                   | 9                               | 4     | 4         |
| Education      | plus de 55 ans       | 29       | 17                    | 23                              | 15                                   | 11                              | 2     | 2         |
|                | Aucun                | 25       | 20                    | 24                              | 12                                   | 11                              | 3     | 5         |
|                | Primaire             | 23       | 25                    | 25                              | 11                                   | 12                              | 3     | 1         |
|                | Secondaire           | 18       | 22                    | 25                              | 18                                   | 13                              | 2     | 4         |
| Pauvreté vécue | Postsecondaire       | 19       | 16                    | 23                              | 11                                   | 27                              | 2     | 2         |
|                | Pas de pauvreté      | 21       | 24                    | 20                              | 15                                   | 16                              | 3     | 2         |
|                | Faible pauvreté      | 21       | 21                    | 26                              | 11                                   | 15                              | 1     | 5         |
|                | Pauvreté modérée     | 24       | 23                    | 26                              | 11                                   | 11                              | 3     | 2         |
| Total          | Pauvreté élevée      | 25       | 18                    | 22                              | 15                                   | 12                              | 4     | 3         |
|                |                      | 23       | 21                    | 24                              | 13                                   | 13                              | 3     | 3         |

### 1.3. Quelles leçons tirer des sanctions CEDEAO/UEMOA

Au sortir des sanctions, un certain nombre de conséquences ont pu en être tirées dont la plus importante serait le renforcement du sentiment d'appartenance nationale au Mali (44%), avis davantage partagé en milieu rural (45% contre 39% pour le milieu urbain), plus par les femmes que par les hommes (48% contre 40%), plus chez les bambaras et les sonrhaitamasheqs (49% et 48%). Cet avis monte avec la pauvreté et est majoritaire dans la seule région de Ségou, 60%. La leçon consistant à quitter la zone franc ou la CEDEAO est donnée par près de 2 maliens sur 5, 39%. Cette leçon combinée est majoritaire dans la région de Sikasso (54%) et donc chez les senoufo-minianka, probablement majoritaires dans cette région, 54% également et chez les non pauvres (52%). Au-dessus des 18% qui recommandent de quitter la CEDEAO se trouvent les peulhs (29%, 11 points de pourcentage au-dessus de la moyenne nationale) et les non pauvres (27%). Les femmes le prônent moins que les hommes (13% contre 22%). Ils sont 10% des maliens à conseiller de tirer toutes ces leçons à la fois.

**Tableau 3. Conséquences possibles des sanctions CEDEAO/UEMOA (en %)**

|                 |                      | Renforcer le sentiment d'appartenance nationale au Mali | Quitter la zone franc | Quitter la Cedeao | Toutes celles-ci à la fois | Aucune | NSP/refus |
|-----------------|----------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------------|--------|-----------|
| Région          | Kayes                | 44                                                      | 17                    | 15                | 16                         | 6      | 3         |
|                 | Koulikoro            | 45                                                      | 14                    | 16                | 15                         | 7      | 3         |
|                 | Sikasso              | 34                                                      | 35                    | 19                | 6                          | 4      | 2         |
|                 | Ségou                | 60                                                      | 9                     | 23                | 7                          | 2      | 0         |
|                 | Mopti                | 39                                                      | 28                    | 15                | 5                          | 6      | 6         |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 45                                                      | 33                    | 13                | 7                          | 1      | 2         |
|                 | Bamako               | 42                                                      | 20                    | 22                | 10                         | 6      | 1         |
| Milieu          | Urbain               | 39                                                      | 24                    | 22                | 10                         | 4      | 1         |
|                 | Rural                | 45                                                      | 20                    | 16                | 10                         | 5      | 3         |
| Sexe            | Homme                | 40                                                      | 22                    | 22                | 11                         | 3      | 1         |
|                 | Femme                | 48                                                      | 20                    | 13                | 9                          | 7      | 4         |
| Age             | 18-25 ans            | 47                                                      | 24                    | 13                | 8                          | 6      | 2         |
|                 | 26-35 ans            | 44                                                      | 20                    | 20                | 9                          | 6      | 2         |
|                 | 36-45 ans            | 47                                                      | 21                    | 16                | 11                         | 2      | 3         |
|                 | 46-55 ans            | 47                                                      | 14                    | 17                | 14                         | 5      | 2         |
|                 | plus de 55 ans       | 36                                                      | 26                    | 22                | 9                          | 5      | 1         |
| Groupe ethnique | Bambara              | 49                                                      | 17                    | 19                | 10                         | 4      | 2         |
|                 | Dogon                | 40                                                      | 25                    | 18                | 4                          | 7      | 7         |
|                 | Malinké              | 38                                                      | 23                    | 10                | 18                         | 10     | 2         |
|                 | Peulh                | 40                                                      | 15                    | 29                | 9                          | 6      | 1         |
|                 | Soninké              | 49                                                      | 16                    | 12                | 14                         | 5      | 2         |
|                 | Senoufo-Minianka     | 38                                                      | 32                    | 22                | 6                          | 1      | 1         |
|                 | Sonrhai-Tamasheq     | 48                                                      | 28                    | 13                | 7                          | 2      | 2         |
| Pauvreté vécue  | Autre                | 40                                                      | 19                    | 16                | 14                         | 9      | 1         |
|                 | Pas de pauvreté      | 35                                                      | 25                    | 27                | 6                          | 6      | 1         |
|                 | Faible pauvreté      | 42                                                      | 18                    | 23                | 9                          | 6      | 2         |
|                 | Pauvreté modéré      | 46                                                      | 20                    | 14                | 13                         | 4      | 3         |
| Total           | Pauvreté élevée      | 48                                                      | 25                    | 12                | 10                         | 4      | 2         |
|                 |                      | 44                                                      | 21                    | 18                | 10                         | 5      | 2         |

## 2. L'aide des forces étrangères au Mali

L'aide au Mali de la part des forces armées étrangères a été appréciée à l'aune du besoin du Mali à l'endroit de ces forces et particulièrement des objectifs atteints par les forces françaises.

### 2.1. Le Mali a-t-il encore besoin de forces étrangères

Ils sont à peine un malien sur cinq à juger que le Mali a encore besoin de la MINUSMA (Mission multidimensionnelle intégrée des Nations-unies pour la stabilisation au Mali) ou des forces armées français, 22% chacune. Le besoin pour le Mali de la présence de la MINUSMA est au plus de 30% dans les régions du Nord et de seulement 16% au Sud, plus chez les femmes que chez les hommes (25% contre 19%), sans effet générationnel ou éducatif statistiquement significatif. Les forces français recueillent leur plus grand score de 39% dans la région de Kayes, région de forte émigration vers la France et donc avec davantage de liens avec l'ancienne puissance colonisatrice que d'autres régions du pays. Les forces européennes de formation et de renforcement de capacités des forces maliennes de défense et de sécurité, recueillent 26% pour l'EUTM (Mission de formation de l'Union européenne) et 34% pour l'EUCAP (Mission civile de renforcement de capacités de l'Union européenne). Cette dernière

force est plébiscitée à Kayes, 56%, région où l'EUTM aussi recueille sont plus haut score, 42% contre par exemple 19% à Sikasso.

**Tableau 4. Le Mali a encore besoin des forces étrangères suivantes (en %)**

|              |                      | MINUSMA   | Forces françaises | EUTM      | EUCAP     |
|--------------|----------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Région       | Kayes                | 27        | 39                | 42        | 56        |
|              | Koulikoro            | 18        | 20                | 22        | 29        |
|              | Sikasso              | 16        | 15                | 19        | 35        |
|              | Ségou                | 27        | 22                | 22        | 23        |
|              | Mopti                | 24        | 20                | 24        | 29        |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 30        | 28                | 39        | 40        |
|              | Bamako               | 20        | 18                | 20        | 28        |
| Sexe         | Homme                | 19        | 19                | 24        | 35        |
|              | Femme                | 25        | 26                | 28        | 32        |
| <b>Total</b> |                      | <b>22</b> | <b>22</b>         | <b>26</b> | <b>34</b> |

## 2.2. En quoi les forces françaises ont-elles aidé le Mali

A la question ainsi formulée "Combien pensez-vous que les forces françaises ont-elles atteint comme objectifs au Mali", nous avons combiné les options de réponses "un peu" et "beaucoup" pour dire que les forces françaises ont aidé à atteindre tel ou tel objectif. Ainsi, l'écrasante majorité des maliens, 61%, pensent que les forces armées françaises ont "aidé la rébellion touareg à avoir son territoire propre". Il est important de noter que cette perception est étonnamment plus forte dans les régions du Nord (75% des sondés de ces régions) comme un aveu d'aide étrangère à la sécession. Bien sûr la perception est la plus forte à Sikasso, 80%. Ils sont à peine 10% des maliens à estimer que les forces françaises ont aidé (i) le Mali à repousser les groupes armés jihadistes, 12%, mais 43% dans les régions du Nord, (ii) le Mali à reconquérir le Nord du pays, 11% avec toujours 43% au Nord, (iii) le Mali à recouvrer son intégrité territoriale et en lui évitant le génocide, 11% chacun et toujours plus de 40% au Nord, 47% respectivement 41% et (iv) le Mali à combattre le terrorisme transfrontalier, 10% mais 42% au Nord.

**Tableau 5. Et si les forces françaises avaient plutôt aidé à ... (en %)**

|              |                      | Aidé le Mali à repousser les groupes armés jihadistes | Aidé le Mali à reconquérir le Nord du pays | Aidé le Mali à combattre le terrorisme transfrontalier | Aidé la rébellion touareg à avoir son territoire propre | Aidé le Mali à recouvrer son intégrité territoriale | Evité le génocide au Mali |
|--------------|----------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------|
| Région       | Kayes                | 12                                                    | 8                                          | 10                                                     | 50                                                      | 7                                                   | 7                         |
|              | Koulikoro            | 5                                                     | 2                                          | 2                                                      | 47                                                      | 6                                                   | 3                         |
|              | Sikasso              | 8                                                     | 5                                          | 3                                                      | 80                                                      | 6                                                   | 9                         |
|              | Ségou                | 5                                                     | 7                                          | 7                                                      | 61                                                      | 5                                                   | 5                         |
|              | Mopti                | 29                                                    | 27                                         | 23                                                     | 62                                                      | 26                                                  | 28                        |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 43                                                    | 43                                         | 42                                                     | 75                                                      | 47                                                  | 41                        |
|              | Bamako               | 11                                                    | 10                                         | 9                                                      | 58                                                      | 7                                                   | 12                        |
| Education    | Aucun                | 13                                                    | 10                                         | 9                                                      | 58                                                      | 11                                                  | 12                        |
|              | Primaire             | 9                                                     | 10                                         | 11                                                     | 58                                                      | 9                                                   | 8                         |
|              | Secondaire           | 13                                                    | 12                                         | 9                                                      | 70                                                      | 12                                                  | 13                        |
|              | Postsecondaire       | 18                                                    | 15                                         | 14                                                     | 67                                                      | 14                                                  | 13                        |
| <b>Total</b> |                      | <b>12</b>                                             | <b>11</b>                                  | <b>10</b>                                              | <b>61</b>                                               | <b>11</b>                                           | <b>11</b>                 |

### 3. Durée de transition et élections présidentielles

Les questions portent ici sur l'appréciation, courte ou longue, de la durée de la transition ainsi que sur les prochaines échéances électorales. Ce dernier point traite successivement des choix de candidatures des électeurs et de l'attachement des citoyens aux partis politiques.

#### 3.1. Durée de la transition

La durée de la transition a fait l'objet de beaucoup de débats et de polémiques et a énormément pesé dans les décisions des instances décisionnelles de la CEDEAO. Aussi, avons-nous cherché à savoir comment les populations jugeaient la période de transition, en cours depuis le 18 août 2020, soit 2 ans déjà au moment de notre enquête. L'opinion publique est pourtant à la prolongation de cette transition au regard de la majorité qui trouve que la période de la transition est plutôt courte, 62% des répondants représentatifs des maliens de 18 ans ou plus des deux sexes et de toutes les régions du pays y compris le district de Bamako et en milieu urbain comme en milieu rural. Quelle que soit la caractéristique sociodémographique considérée, cette option recueille plus de suffrages que toute autre option, avec la majorité absolue partout si ce n'est chez les intellectuels de niveau postsecondaire, 47%. Les jeunes de 18-25 ans sont encore plus favorables à l'allongement de la durée de la transition que les autres classes d'âge, les hommes plus que les femmes. A l'opposé, les maliens sont seulement 9% à juger longue la durée de la transition avec un score maximum de 18% à Mopti et un minimum de 5% à Kayes et Ségou. La durée de la transition est toutefois raisonnable pour environ un tiers des maliens, 28%, encore plus à Ségou et chez les intellectuels de niveau postsecondaire d'enseignement.

**Tableau 6. Appréciation de la durée de la transition (en %)**

|              |                      | Longue   | Raisnable | Courte    | NSP      |
|--------------|----------------------|----------|-----------|-----------|----------|
| Région       | Kayes                | 5        | 22        | 68        | 4        |
|              | Koulikoro            | 7        | 18        | 73        | 2        |
|              | Sikasso              | 9        | 33        | 57        | 0        |
|              | Ségou                | 5        | 41        | 53        | 0        |
|              | Mopti                | 18       | 17        | 62        | 2        |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 13       | 28        | 59        | 0        |
|              | Bamako               | 13       | 31        | 56        | 0        |
| Sexe         | Homme                | 7        | 28        | 64        | 0        |
|              | Femme                | 11       | 27        | 59        | 2        |
| Age          | 18-25 ans            | 9        | 23        | 67        | 2        |
|              | 26-35 ans            | 13       | 25        | 60        | 2        |
|              | 36-45 ans            | 9        | 28        | 63        | 1        |
|              | 46-55 ans            | 4        | 33        | 60        | 2        |
|              | plus de 55 ans       | 9        | 31        | 60        | 0        |
| Education    | Aucun                | 9        | 25        | 64        | 2        |
|              | Primaire             | 13       | 26        | 61        | 0        |
|              | Secondaire           | 4        | 28        | 68        | 0        |
|              | Postsecondaire       | 9        | 43        | 47        | 1        |
| <b>Total</b> |                      | <b>9</b> | <b>28</b> | <b>62</b> | <b>1</b> |

#### 3.2. Pour qui voter demain

L'enquête a présenté aux sondés 3 options de vote si des élections présidentielles venaient à être organisées demain, voter pour un parti politique, un indépendant ou le candidat de l'armée. Il en résulte que si des présidentielles étaient organisées demain, les maliens donneraient la majorité au candidat désigné par l'armée sans doute le pouvoir militaire actuel, 61%. Le plébiscite du candidat des militaires est encore plus net dans les régions de

Koulikoro (76%) et Ségou (71%), plus en milieu rural qu'en milieu urbain (63% contre 57%). Il diminue nettement avec le niveau d'éducation, de 65% chez les analphabètes à 48% les personnes de niveau postsecondaire d'éducation. Loin derrière le candidat de l'armée, les candidats de parti politique et indépendants recueillent 16% respectivement 11%. Le choix des partis politiques est relativement plus important dans les régions du centre et du nord, Mopti, Tombouctou, Gao et Kidal, beaucoup moindre à Koulikoro. Il est tout aussi relativement plus rural, plus masculin et plus intellectuel. Enfin, seulement 5% des futurs électeurs ne voteraient pas, ce qui sous-estime les taux d'abstention habituellement observés au Mali, 7% n'ont pas souhaité s'exprimer sur la question.

**Tableau 7. Si des élections présidentielles demain, voterait pour ... (en %)**

|              |                      | Personne, ne voterait pas | Un parti politique quelconque | Un indépendant | Candidat désigné par l'armée | NSP/refus |
|--------------|----------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------|------------------------------|-----------|
| Région       | Kayes                | 3                         | 13                            | 7              | 67                           | 9         |
|              | Koulikoro            | 5                         | 7                             | 5              | 76                           | 7         |
|              | Sikasso              | 3                         | 18                            | 10             | 62                           | 7         |
|              | Ségou                | 4                         | 15                            | 7              | 71                           | 3         |
|              | Mopti                | 6                         | 29                            | 18             | 35                           | 11        |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 7                         | 29                            | 18             | 40                           | 6         |
|              | Bamako               | 9                         | 15                            | 20             | 48                           | 8         |
| Milieu       | Urbain               | 7                         | 14                            | 17             | 57                           | 5         |
|              | Rural                | 4                         | 17                            | 9              | 63                           | 7         |
| Sexe         | Homme                | 4                         | 17                            | 11             | 62                           | 5         |
|              | Femme                | 6                         | 14                            | 11             | 60                           | 9         |
| Education    | Aucun                | 5                         | 14                            | 8              | 65                           | 8         |
|              | Primaire             | 2                         | 17                            | 11             | 63                           | 7         |
|              | Secondaire           | 9                         | 15                            | 16             | 54                           | 6         |
|              | Postsecondaire       | 7                         | 21                            | 19             | 48                           | 4         |
| <b>Total</b> |                      | <b>5</b>                  | <b>16</b>                     | <b>11</b>      | <b>61</b>                    | <b>7</b>  |

### 3.3. Proche de quel parti

Pour mesurer la proximité des citoyens avec les partis politiques, il a successivement été demandé aux enquêtés de dire s'ils se sentaient proches d'un quelconque parti politique ensuite de révéler quel était ce parti dont ils se sentaient proches. Déjà, près des trois quarts des maliens ne se sentent proches d'aucun parti politique, 74%, taux allant de 63% au minimum à 85% au maximum. La proximité partidairse semble croître avec la pauvreté vécue alors qu'elle décroît avec l'âge et l'éducation, plus un phénomène urbain et féminin. Les 10 premiers partis politiques qui sortent du lot totalisent 21% de taux de proximité des citoyens avec en tête l'ADEMA-PASJ (Alliance pour la démocratie au Mali – Parti africain pour la solidarité et la justice), le RPM (Rassemblement pour le Mali) et l'URD (Union pour la République et la démocratie), 7% pour le premier et 4% chacun des deux poursuivants. Sept poursuivants partis font chacun 1%, à savoir le MPR (Mouvement patriotique pour le renouveau), l'ADP-Maliba (Alliance pour la démocratie et la paix), YELEMA (Le changement), la CODEM (Convergence pour le développement du Mali), le CNID-Faso Yiriwa Ton (Congrès national d'initiative démocratique), le RpDM (Rassemblement pour le développement du Mali) et le PARENA (Parti pour la renaissance nationale). Tous les autres partis politiques réunis font 4% de suffrage. Tous partis politiques confondus, certains groupes ethniques semblent se rapprocher davantage des partis politiques que d'autres. C'est le cas des malinkés, 36% de taux de proximité au total et les soninkés et senoufo-miniankas, 31% chacun, à l'inverse par exemple des peulhs, seulement 17%.

**Tableau 8. Les premiers partis dont se sentent proches les citoyens (en %)**

|                 |                      | Aucun     | ADEMA    | RPM      | URD      | MPR      | ADP-Maliba | YELEMA   | CODM     | CNID     | RpDM     | PARENA   | Autre    | NSP/refus |
|-----------------|----------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Région          | Kayes                | 63        | 10       | 4        | 6        | 1        | 3          | 1        | 3        | 0        | 0        | 0        | 8        | 1         |
|                 | Koulikoro            | 83        | 5        | 1        | 3        | 0        | 1          | 2        | 0        | 0        | 0        | 1        | 2        | 2         |
|                 | Sikasso              | 67        | 9        | 4        | 5        | 3        | 2          | 0        | 1        | 3        | 0        | 1        | 5        | 0         |
|                 | Ségou                | 71        | 6        | 10       | 4        | 2        | 1          | 0        | 0        | 1        | 1        | 1        | 4        | 0         |
|                 | Mopti                | 76        | 15       | 1        | 2        | 0        | 0          | 0        | 2        | 0        | 2        | 0        | 2        | 0         |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 76        | 1        | 6        | 6        | 3        | 0          | 0        | 0        | 2        | 0        | 0        | 6        | 2         |
|                 | Bamako               | 81        | 4        | 3        | 3        | 0        | 0          | 2        | 0        | 0        | 1        | 0        | 4        | 2         |
| Milieu          | Urbain               | 80        | 5        | 4        | 2        | 0        | 2          | 2        | 0        | 0        | 1        | 0        | 3        | 1         |
|                 | Rural                | 72        | 8        | 4        | 4        | 2        | 1          | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        | 4        | 1         |
| Sexe            | Homme                | 68        | 8        | 5        | 5        | 2        | 2          | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        | 5        | 1         |
|                 | Femme                | 81        | 6        | 3        | 2        | 1        | 0          | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 3        | 1         |
| Age             | 18-25 ans            | 85        | 5        | 3        | 2        | 0        | 1          | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 2        | 2         |
|                 | 26-35 ans            | 80        | 6        | 3        | 2        | 1        | 1          | 1        | 0        | 0        | 0        | 1        | 3        | 1         |
|                 | 36-45 ans            | 71        | 5        | 5        | 3        | 2        | 1          | 2        | 1        | 1        | 1        | 1        | 5        | 2         |
|                 | 46-55 ans            | 65        | 6        | 3        | 8        | 1        | 3          | 2        | 2        | 2        | 0        | 0        | 8        | 1         |
|                 | plus de 55 ans       | 66        | 13       | 6        | 5        | 2        | 0          | 0        | 3        | 1        | 1        | 0        | 3        | 0         |
| Education       | Aucun                | 76        | 7        | 4        | 4        | 1        | 1          | 1        | 0        | 0        | 1        | 0        | 4        | 1         |
|                 | Primaire             | 73        | 7        | 4        | 3        | 1        | 1          | 1        | 2        | 1        | 0        | 1        | 5        | 0         |
|                 | Secondaire           | 75        | 7        | 4        | 1        | 1        | 1          | 3        | 0        | 1        | 1        | 0        | 4        | 1         |
|                 | Postsecondaire       | 64        | 9        | 7        | 7        | 2        | 3          | 1        | 2        | 0        | 0        | 0        | 3        | 0         |
| Groupe ethnique | Bambara              | 77        | 5        | 3        | 4        | 1        | 1          | 1        | 0        | 1        | 1        | 1        | 5        | 2         |
|                 | Dogon                | 76        | 12       | 5        | 2        | 0        | 0          | 0        | 0        | 0        | 2        | 0        | 3        | 0         |
|                 | Malinké              | 64        | 9        | 5        | 4        | 0        | 5          | 4        | 5        | 0        | 0        | 0        | 4        | 0         |
|                 | Peulh                | 82        | 5        | 0        | 5        | 0        | 3          | 0        | 0        | 1        | 1        | 0        | 2        | 0         |
|                 | Soninké              | 68        | 14       | 4        | 5        | 1        | 0          | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 6        | 0         |
|                 | Senoufo-Minianka     | 68        | 6        | 8        | 3        | 5        | 0          | 1        | 1        | 2        | 0        | 1        | 4        | 2         |
|                 | Sonrhaf-Tamasheq     | 77        | 3        | 6        | 4        | 2        | 1          | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 4        | 1         |
| Pauvreté vécue  | Autre                | 77        | 4        | 5        | 2        | 0        | 0          | 1        | 3        | 0        | 0        | 1        | 6        | 2         |
|                 | Pas de pauvreté      | 70        | 9        | 4        | 3        | 1        | 2          | 0        | 2        | 3        | 0        | 1        | 3        | 2         |
|                 | Faible pauvreté      | 76        | 5        | 3        | 4        | 3        | 2          | 1        | 0        | 1        | 1        | 0        | 3        | 1         |
|                 | Pauvreté modéré      | 71        | 9        | 6        | 4        | 0        | 1          | 2        | 1        | 0        | 1        | 0        | 4        | 1         |
|                 | Pauvreté élevée      | 77        | 7        | 4        | 3        | 1        | 0          | 0        | 1        | 0        | 0        | 1        | 5        | 1         |
| <b>Total</b>    |                      | <b>74</b> | <b>7</b> | <b>4</b> | <b>4</b> | <b>1</b> | <b>1</b>   | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>4</b> | <b>1</b>  |

### 3.4. Pour quel parti politique voter demain

Sans que l'enquêteur ne présente aux répondants les options de réponses mais se contentant d'enregistrer leurs réponses spontanées, les sondés ont révélé pour le candidat de quel parti ils voteraient si des élections présidentielles avaient lieu demain. Le premier parti serait celui des militaires, soit donc le candidat désigné ou choisi ou encore présenté comme tel par les militaires, 40% des suffrages, suivi de l'abstention, 10%, à ajouter aux 27% qui ont refusé de se prononcer sur la question, soit un total de 37%, meilleur proxy de l'abstention au Mali. Les partis politiques classiques recueilleraient 22% à eux tous dont 19% aux 10 premiers d'entre eux. Le candidat des militaires recueillerait la majorité des suffrages dans les régions de Koulikoro, 56% et de Ségou, 52%, du fait principalement du milieu rural, des 46-55 ans et des analphabètes.

**Tableau 9. Le candidat de son choix si des élections présidentielles demain (en %)**

|              |                      | Ne voterait pas | Parti des militaires | Indépendant | ADEMA    | RPM      | URD      | MPR      | YELEMA   | CNID     | ADP-Maliba | CODEM    | RpDM     | Autre    | NSP/refus |
|--------------|----------------------|-----------------|----------------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|-----------|
| Région       | Kayes                | 9               | 30                   | 0           | 7        | 6        | 2        | 1        | 0        | 0        | 3          | 1        | 0        | 4        | 38        |
|              | Koulikoro            | 8               | 56                   | 2           | 2        | 1        | 3        | 1        | 1        | 0        | 0          | 1        | 1        | 1        | 22        |
|              | Sikasso              | 4               | 39                   | 9           | 7        | 2        | 2        | 2        | 1        | 3        | 0          | 1        | 1        | 4        | 26        |
|              | Ségou                | 6               | 52                   | 0           | 4        | 9        | 3        | 1        | 0        | 1        | 1          | 0        | 0        | 2        | 21        |
|              | Mopti                | 13              | 31                   | 0           | 19       | 0        | 5        | 0        | 0        | 0        | 0          | 0        | 0        | 2        | 28        |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 10              | 27                   | 2           | 1        | 5        | 3        | 13       | 0        | 2        | 0          | 0        | 0        | 7        | 31        |
|              | Bamako               | 23              | 26                   | 3           | 3        | 3        | 5        | 1        | 2        | 0        | 0          | 0        | 0        | 5        | 28        |
| Milieu       | Urbain               | 16              | 35                   | 4           | 4        | 3        | 4        | 2        | 1        | 0        | 2          | 0        | 0        | 3        | 24        |
|              | Rural                | 7               | 41                   | 2           | 6        | 4        | 3        | 2        | 1        | 1        | 0          | 1        | 0        | 3        | 28        |
| Sexe         | Homme                | 8               | 40                   | 4           | 5        | 5        | 3        | 2        | 1        | 1        | 1          | 1        | 1        | 4        | 25        |
|              | Femme                | 11              | 40                   | 1           | 6        | 2        | 3        | 2        | 0        | 0        | 0          | 0        | 0        | 3        | 30        |
| Age          | 18-25 ans            | 14              | 37                   | 2           | 7        | 3        | 2        | 5        | 1        | 1        | 0          | 1        | 0        | 1        | 27        |
|              | 26-35 ans            | 9               | 44                   | 2           | 4        | 2        | 3        | 1        | 2        | 0        | 0          | 0        | 1        | 3        | 30        |
|              | 36-45 ans            | 12              | 38                   | 4           | 6        | 5        | 4        | 3        | 0        | 1        | 1          | 1        | 0        | 5        | 22        |
|              | 46-55 ans            | 6               | 46                   | 2           | 2        | 6        | 3        | 0        | 1        | 1        | 3          | 0        | 0        | 5        | 24        |
|              | plus de 55 ans       | 7               | 35                   | 3           | 9        | 3        | 5        | 1        | 0        | 1        | 0          | 1        | 0        | 2        | 31        |
| Education    | Aucun                | 9               | 43                   | 2           | 6        | 3        | 4        | 2        | 1        | 1        | 1          | 0        | 0        | 3        | 26        |
|              | Primaire             | 6               | 42                   | 2           | 6        | 3        | 3        | 3        | 0        | 1        | 0          | 1        | 0        | 4        | 28        |
|              | Secondaire           | 17              | 34                   | 6           | 6        | 5        | 2        | 3        | 3        | 1        | 0          | 0        | 1        | 1        | 22        |
|              | Postsecondaire       | 10              | 27                   | 6           | 3        | 5        | 3        | 1        | 2        | 0        | 0          | 1        | 1        | 6        | 35        |
| <b>Total</b> |                      | <b>10</b>       | <b>40</b>            | <b>3</b>    | <b>6</b> | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>1</b>   | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>3</b> | <b>27</b> |

## 4. Quelques choix de citoyens

Les citoyens ont été sondés sur des sujets d'actualités comme la problématique du terrorisme et de l'extrémisme violent, les militaires et la politique, l'intervention de l'armée pour diriger le pays et donc l'instauration d'un régime militaire et enfin les modes de désignation des dirigeants.

### 4.1. Quels moyens de sensibilisation contre le terrorisme et l'extrémisme violent

A l'initiative du Secrétariat permanent du Cadre politique de gestion de la crise du Centre (SP-CPGCC), il a été demandé aux sondés d'indiquer parmi quelques moyens de sensibilisation (le théâtre, les caravanes, des tables rondes, le porte à porte ou les expositions artistiques) lesquels ils privilégieraient en matière de lutte contre le terrorisme et l'extrémisme violent. Le premier choix a été porté sur le théâtre (34%), suivi des tables rondes (26%) et du porte à porte (22%). Le théâtre est surtout cité à Koulikoro et par les chrétiens, un peu plus des femmes que des hommes. Ils sont seulement 3% des sondés à ne privilégier aucun moyen de sensibilisation et 1% à ne pas se prononcer du tout.

**Tableau 10. Moyens privilégiés de sensibilisation contre le terrorisme et l'extrémisme violent (en %)**

|              |                      | Le théâtre | Des tables rondes | Le porte à porte | Les caravanes | Les expositions artistiques | Autre moyen | Aucun    | NSP/refus |
|--------------|----------------------|------------|-------------------|------------------|---------------|-----------------------------|-------------|----------|-----------|
| Région       | Kayes                | 27         | 25                | 24               | 6             | 4                           | 10          | 2        | 1         |
|              | Koulikoro            | 43         | 26                | 19               | 4             | 2                           | 4           | 1        | 1         |
|              | Sikasso              | 34         | 33                | 19               | 5             | 4                           | 1           | 4        | 0         |
|              | Ségou                | 33         | 23                | 35               | 3             | 2                           | 2           | 2        | 0         |
|              | Mopti                | 35         | 21                | 24               | 6             | 2                           | 2           | 4        | 5         |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 21         | 29                | 23               | 2             | 7                           | 9           | 8        | 1         |
|              | Bamako               | 35         | 22                | 16               | 10            | 6                           | 3           | 3        | 4         |
| Milieu       | Urbain               | 33         | 22                | 19               | 10            | 5                           | 5           | 3        | 3         |
|              | Rural                | 34         | 27                | 24               | 4             | 3                           | 4           | 3        | 1         |
| Sexe         | Homme                | 32         | 26                | 23               | 6             | 4                           | 5           | 4        | 1         |
|              | Femme                | 36         | 26                | 22               | 4             | 4                           | 3           | 2        | 2         |
| Education    | Aucun                | 34         | 29                | 21               | 5             | 3                           | 4           | 3        | 1         |
|              | Primaire             | 34         | 24                | 23               | 4             | 6                           | 5           | 3        | 1         |
|              | Secondaire           | 33         | 22                | 28               | 7             | 2                           | 3           | 3        | 2         |
|              | Postsecondaire       | 38         | 17                | 23               | 9             | 2                           | 6           | 2        | 2         |
| Religion     | Chrétien             | 52         | 17                | 20               | 3             | 4                           | 3           | 0        | 0         |
|              | Musulman             | 33         | 26                | 23               | 5             | 4                           | 4           | 3        | 2         |
|              | Autre                | 45         | 32                | 12               | 3             | 2                           | 3           | 2        | 1         |
| <b>Total</b> |                      | <b>34</b>  | <b>26</b>         | <b>22</b>        | <b>5</b>      | <b>4</b>                    | <b>4</b>    | <b>3</b> | <b>1</b>  |

#### 4.2. Les forces armées en politique

Deux affirmations avaient été présentées aux répondants pour qu'ils en choisissent une, à savoir "les forces armées du Mali ne devraient jamais intervenir dans les affaires politiques du pays" et au contraire "il est légitime que les forces armées prennent contrôle du gouvernement lorsque les leaders élus abusent de leur pouvoir pour leurs propres intérêts", comme se fut sans doute le cas de tous les régimes militaires renversés au Mali par des coups d'Etat à l'instar de celui qui a renversé en 2020 le pouvoir d'Ibrahim Boubacar Kéïta. Cette seconde affirmation est de loin le choix des maliens, 82% contre à peine 15% pour la première, celle qui écarte l'armée des affaires politiques. Elle l'est dans toutes les régions, de 73% à Mopti à 90% à Koulikoro, indépendamment de la religion et du groupe ethnique. C'est dire combien la mauvaise gouvernance fait la part belle aux militaires et favorise les coups d'Etat.

**Tableau 11. Irruption des forces armées en politique (en %)**

|                 |                      | Les forces armées ne devraient pas intervenir en politique | Il est légitime que les forces armées interviennent | Ni l'une ni l'autre | NSP      |
|-----------------|----------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------|----------|
| Région          | Kayes                | 16                                                         | 83                                                  | 1                   | 0        |
|                 | Koulikoro            | 10                                                         | 90                                                  | 0                   | 1        |
|                 | Sikasso              | 7                                                          | 87                                                  | 6                   | 0        |
|                 | Ségou                | 17                                                         | 78                                                  | 4                   | 0        |
|                 | Mopti                | 21                                                         | 73                                                  | 4                   | 2        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 22                                                         | 78                                                  | 0                   | 0        |
|                 | Bamako               | 22                                                         | 75                                                  | 1                   | 1        |
| Religion        | Chrétien             | 5                                                          | 90                                                  | 0                   | 5        |
|                 | Musulman             | 16                                                         | 82                                                  | 2                   | 0        |
|                 | Autre                | 6                                                          | 87                                                  | 6                   | 0        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 12                                                         | 85                                                  | 2                   | 0        |
|                 | Dogon                | 21                                                         | 72                                                  | 4                   | 3        |
|                 | Malinké              | 12                                                         | 84                                                  | 3                   | 0        |
|                 | Peulh                | 18                                                         | 79                                                  | 2                   | 1        |
|                 | Soninké              | 11                                                         | 88                                                  | 1                   | 0        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 14                                                         | 81                                                  | 5                   | 0        |
|                 | Sonrhäï-Tamasheq     | 23                                                         | 76                                                  | 0                   | 0        |
|                 | Autre                | 16                                                         | 81                                                  | 3                   | 0        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>15</b>                                                  | <b>82</b>                                           | <b>2</b>            | <b>0</b> |

### 4.3. Quid d'un régime militaire

Il avait en outre été demandé aux maliens de dire s'ils étaient ou non d'avis que l'armée intervienne pour diriger le pays. En regroupant en "oui" les modalités "d'accord" et "tout à fait d'accord", les maliens ont répondu par l'affirmative que l'armée intervienne pour diriger le pays, un peu moins que l'intervention de l'armée dans les affaires politiques, mais tout de même une écrasante majorité qui s'observe dans toutes les régions et tout aussi indépendamment de la religion et du groupe ethnique d'appartenance des sondés. On se retrouve face à une relative légitimité et de l'intervention des militaires dans les affaires politiques du pays et de leur maintien au pouvoir.

**Tableau 12. L'armée au pouvoir (en %)**

|                 |                      | Oui       | Non       | Ni oui ni non | NSP      |
|-----------------|----------------------|-----------|-----------|---------------|----------|
| Région          | Kayes                | 85        | 11        | 4             | 0        |
|                 | Koulikoro            | 86        | 11        | 2             | 1        |
|                 | Sikasso              | 64        | 29        | 7             | 0        |
|                 | Ségou                | 84        | 14        | 2             | 0        |
|                 | Mopti                | 71        | 21        | 8             | 0        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 67        | 22        | 11            | 0        |
|                 | Bamako               | 78        | 20        | 1             | 0        |
| Religion        | Chrétien             | 67        | 19        | 14            | 0        |
|                 | Musulman             | 78        | 18        | 4             | 0        |
|                 | Autre                | 86        | 9         | 6             | 0        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 81        | 16        | 2             | 0        |
|                 | Dogon                | 67        | 25        | 8             | 0        |
|                 | Malinké              | 81        | 16        | 3             | 0        |
|                 | Peulh                | 87        | 11        | 1             | 0        |
|                 | Soninké              | 78        | 15        | 6             | 1        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 69        | 26        | 6             | 0        |
|                 | Sonrhäï-Tamasheq     | 70        | 21        | 8             | 0        |
|                 | Autre                | 79        | 14        | 6             | 1        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>78</b> | <b>18</b> | <b>4</b>      | <b>0</b> |

#### 4.4. Comment choisir ses dirigeants

Tout en choisissant que les militaires puissent intervenir en politique et diriger le pays, les maliens restent attachés au choix de leurs dirigeants à travers des élections régulières, libres et transparentes, deux tiers des maliens (67%) contre le tiers restant qui voudrait que soient adoptées d'autres méthodes de choix des dirigeants. C'est dire que pour se maintenir au pouvoir, les militaires devraient se soumettre au vote des citoyens et si les lois les en empêchent, ils devraient démissionner de l'armée à moins de modifier lesdites lois. Les femmes sont plus favorables au processus électoral que les hommes, 71% contre 63%, les senoufo-miniankas plus que les autres groupes culturels.

**Tableau 13. Voies de choix des dirigeants (en %)**

|                 |                      | Choisir les dirigeants à travers des élections régulières, libres et transparentes | Adopter d'autres méthodes de choix des dirigeants | Ni l'une ni l'autre | NSP      |
|-----------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------|----------|
| Région          | Kayes                | 61                                                                                 | 38                                                | 1                   | 0        |
|                 | Koulikoro            | 64                                                                                 | 35                                                | 0                   | 1        |
|                 | Sikasso              | 78                                                                                 | 20                                                | 2                   | 0        |
|                 | Ségou                | 75                                                                                 | 25                                                | 0                   | 0        |
|                 | Mopti                | 58                                                                                 | 42                                                | 0                   | 0        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 65                                                                                 | 34                                                | 1                   | 0        |
|                 | Bamako               | 60                                                                                 | 39                                                | 0                   | 1        |
| Sexe            | Homme                | 63                                                                                 | 37                                                | 0                   | 0        |
|                 | Femme                | 71                                                                                 | 28                                                | 1                   | 0        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 70                                                                                 | 29                                                | 0                   | 0        |
|                 | Dogon                | 53                                                                                 | 47                                                | 0                   | 0        |
|                 | Malinké              | 61                                                                                 | 39                                                | 0                   | 0        |
|                 | Peulh                | 66                                                                                 | 31                                                | 3                   | 0        |
|                 | Soninké              | 58                                                                                 | 41                                                | 0                   | 1        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 80                                                                                 | 20                                                | 0                   | 0        |
|                 | Sonrhäï-Tamasheq     | 64                                                                                 | 35                                                | 0                   | 0        |
|                 | Autre                | 69                                                                                 | 30                                                | 1                   | 0        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>67</b>                                                                          | <b>32</b>                                         | <b>0</b>            | <b>0</b> |

### 5. Analyse comparative

Les résultats du sondage sont jusqu'ici assez favorables aux militaires et à la transition. Beaucoup de questions posées ne portaient que sur cette période récente de l'histoire du Mali, ce qui ne permet pas d'avoir du recul par rapport à l'instantanéité de cette époque. Il existe cependant un ensemble de questions qui ont été posées le long de plusieurs rounds des enquêtes Afrobarometer. C'est le cas de la légitimité d'un régime militaire, du choix des dirigeants à travers des élections, de la direction de marche du pays, de la diminution de la corruption, de la confiance à des autorités publiques et de l'appréciation des performances du Président, des députés et du gouvernement. On procède de la sorte à une analyse comparative des résultats récents à des résultats obtenus des années auparavant en pouvant remonter dans certains cas jusqu'en 2001. Il faut juste signaler que du fait des différences de méthodes de calcul des coefficients de pondération d'échantillons, il arrivera que les chiffres de 2022 comparatifs diffèrent légèrement de ceux jusqu'ici présentés car il a fallu harmoniser les méthodes de calcul desdits coefficients en vue de rendre les résultats comparables le long des rounds.

## 5.1. Régime militaire

Depuis le round 7 c'est-à-dire depuis 2017 où la question de savoir si l'armée peut intervenir pour diriger le pays est posée, c'est pour la première fois au round 9 ou en 2022 que cette option est plébiscitée (77% de suffrage) au moment précisément où l'armée est au pouvoir ce qui peut mêler la légitimité des militaires à la peur que peuvent éprouver les populations vis-à-vis de tout pouvoir établi, ce d'autant plus qu'en 2020 soit au round 8, l'enquête de mars-avril, un tel plébiscite n'était pas signalé alors qu'on était au crépuscule du précédent régime qu'un coup d'Etat militaire balayera 5 mois après l'enquête d'alors. Les résultats de 2020 sont même en deçà de ceux de 2017, 26% contre 31%, ce qui est tout de même compréhensible puisqu'en 2017, Ibrahim Boubacar Kéïta était à la fin de son premier mandat quinquennal et se préparait pour le second au sortir des présidentielles de 2018.

**Tableau 14. Evolution de la perception de l'armée au pouvoir (en %)**

|                 |                      | 2017      | 2020      | 2022      |
|-----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|
| Région          | Kayes                | 33        | 23        | 84        |
|                 | Koulikoro            | 24        | 39        | 84        |
|                 | Sikasso              | 35        | 28        | 67        |
|                 | Ségou                | 31        | 30        | 86        |
|                 | Mopti                | 42        | 18        | 70        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 21        | 13        | 62        |
|                 | Bamako               | 28        | 24        | 76        |
| Religion        | Chrétien             | 37        | 28        | 68        |
|                 | Musulman             | 31        | 26        | 77        |
|                 | Autre                | 36        | 28        | 88        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 29        | 30        | 81        |
|                 | Dogon                | 41        | 18        | 66        |
|                 | Malinké              | 30        | 30        | 81        |
|                 | Peulh                | 32        | 24        | 84        |
|                 | Soninké              | 32        | 22        | 77        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 34        | 29        | 70        |
|                 | Sonrhäï-Tamasheq     | 27        | 18        | 67        |
|                 | Autre                | 28        | 29        | 81        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>31</b> | <b>26</b> | <b>77</b> |

## 5.2. Choix des dirigeants à travers des élections

Corrélativement, en sens inverse, le plébiscite de l'intervention de l'armée pour diriger le pays s'accompagne d'une diminution, par rapport à 2020 du choix des dirigeants à travers des élections régulières, libres et transparentes, 68% contre 75% sur un intervalle de 2 ans, soit une perte de 7 points de pourcentage. Les plus importantes diminutions du choix des dirigeants par élection sont venues des régions du centre et du nord, -20% respectivement -21%. Aussi sont-elles remarquables dans le groupe dogon, assez représenté au centre. L'attachement aux élections est resté plus prononcé chez les femmes que chez les hommes, de 76% en 2020 à 72% en 2022 contre un glissement de 75% à 64%.

**Tableau 15. Evolution du choix des dirigeants à travers des élections (en %)**

|                 |                      | 2020      | 2022      |
|-----------------|----------------------|-----------|-----------|
| Région          | Kayes                | 74        | 61        |
|                 | Koulikoro            | 73        | 64        |
|                 | Sikasso              | 76        | 78        |
|                 | Ségou                | 72        | 77        |
|                 | Mopti                | 83        | 63        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 89        | 68        |
|                 | Bamako               | 64        | 63        |
| Sexe            | Homme                | 75        | 64        |
|                 | Femme                | 76        | 72        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 71        | 71        |
|                 | Dogon                | 89        | 55        |
|                 | Malinké              | 76        | 60        |
|                 | Peulh                | 72        | 66        |
|                 | Soninké              | 78        | 60        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 77        | 80        |
|                 | Sonrhäi-Tamasheq     | 78        | 66        |
|                 | Autre                | 73        | 77        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>75</b> | <b>68</b> |

### 5.3. Bonne ou mauvaise direction de marche du pays

Comme sur la question de la perception de l'armée au pouvoir, sur celle de savoir si le pays allait dans la bonne direction, c'est seulement en 2022 que l'écrasante majorité des maliens répondent par l'affirmative, 68% contre 48% en 2014, 28% en 2017, 24% en 2012 et seulement 14% en 2020. Cet autre plébiscite militaire de 2022 est observé selon tous les déterminants sociodémographiques utilisés tels que le milieu, le sexe, l'âge, l'incidence de la pauvreté vécue, etc. C'est seulement dans la région de Mopti et parallèlement chez les dogons que moins de la moitié des sondés estiment que le pays va dans la bonne direction, 41% et 47%, tous scores en deçà de ceux observés en 2014, 57% respectivement 59%.

**Tableau 16. Evolution de la perception que le pays va dans la bonne direction (en %)**

|                 |                      | 2012      | 2014      | 2017      | 2020      | 2022      |
|-----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Région          | Kayes                | 29        | 42        | 31        | 14        | 59        |
|                 | Koulikoro            | 26        | 46        | 24        | 14        | 80        |
|                 | Sikasso              | 12        | 54        | 26        | 22        | 70        |
|                 | Ségou                | 25        | 46        | 22        | 12        | 64        |
|                 | Mopti                | 39        | 57        | 34        | 11        | 41        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal |           | 45        | 38        | 11        | 54        |
|                 | Bamako               | 19        | 42        | 28        | 13        | 80        |
| Milieu          | Urbain               | 18        | 47        | 22        | 14        | 74        |
|                 | Rural                | 27        | 48        | 30        | 14        | 65        |
| Sexe            | Homme                | 20        | 50        | 26        | 14        | 78        |
|                 | Femme                | 29        | 46        | 30        | 15        | 57        |
| Age             | 18-25 ans            | 27        | 39        | 32        | 15        | 63        |
|                 | 26-35 ans            | 24        | 49        | 25        | 14        | 63        |
|                 | 36-45 ans            | 24        | 53        | 32        | 15        | 69        |
|                 | 46-55 ans            | 26        | 43        | 22        | 11        | 70        |
|                 | plus de 55 ans       | 21        | 52        | 28        | 17        | 73        |
| Education       | Aucun                | 26        | 48        | 30        | 15        | 62        |
|                 | Primaire             | 23        | 48        | 21        | 15        | 68        |
|                 | Secondaire           | 15        | 45        | 32        | 8         | 74        |
|                 | Postsecondaire       | 21        | 46        | 28        | 14        | 84        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 23        | 46        | 26        | 15        | 70        |
|                 | Dogon                | 39        | 59        | 42        | 5         | 47        |
|                 | Malinké              | 14        | 45        | 23        | 20        | 72        |
|                 | Peulh                | 28        | 52        | 37        | 17        | 72        |
|                 | Soninké              | 30        | 46        | 22        | 10        | 71        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 15        | 47        | 28        | 21        | 75        |
|                 | Sonrhäi-Tamasheq     | 27        | 44        | 27        | 13        | 57        |
|                 | Autre                | 28        | 44        | 24        | 11        | 64        |
| Pauvreté vécue  | Pas de pauvreté      | 37        | 56        | 40        | 22        | 88        |
|                 | Faible pauvreté      | 26        | 54        | 29        | 18        | 75        |
|                 | Pauvreté modéré      | 21        | 41        | 25        | 13        | 62        |
|                 | Pauvreté élevée      | 21        | 31        | 26        | 9         | 58        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>24</b> | <b>48</b> | <b>28</b> | <b>14</b> | <b>68</b> |

#### 5.4. La corruption vue aujourd'hui sur hier

En 2022 comme en 2014, la majorité des sondés trouvaient que le niveau de la corruption avait baissé dans le pays (un peu et beaucoup réunis), 64% respectivement 50%. Sur la sous-période 2014-2020, la perception de cette diminution a une tendance à la baisse, 50% en 2014, 27% en 2017 puis finalement seulement 17% en 2020, autant inférer que tout le règne de Ibrahim Boubacar Kéïta a plutôt été marqué par davantage de corruption le long de ce règne. En 2014 puis en 2022, la perception de la diminution de la corruption d'une année par rapport à l'année précédente était tirée par la région de Ségou, 62% sur une moyenne nationale de 50% respectivement 71% sur 64%. Elle l'était également par les hommes et les non pauvres.

**Tableau 17. Evolution de la perception de la diminution de la corruption (en %)**

|                |                      | 2014      | 2017      | 2020      | 2022      |
|----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Région         | Kayes                | 48        | 29        | 16        | 67        |
|                | Koulikoro            | 52        | 20        | 24        | 65        |
|                | Sikasso              | 56        | 21        | 27        | 66        |
|                | Ségou                | 62        | 32        | 8         | 71        |
|                | Mopti                | 53        | 34        | 12        | 53        |
|                | Tombouctou-Gao-Kidal | 23        | 28        | 7         | 44        |
|                | Bamako               | 45        | 26        | 19        | 64        |
| Sexe           | Homme                | 56        | 27        | 20        | 74        |
|                | Femme                | 45        | 27        | 14        | 54        |
| Education      | Aucun                | 49        | 27        | 17        | 60        |
|                | Primaire             | 53        | 24        | 16        | 64        |
|                | Secondaire           | 54        | 34        | 19        | 67        |
|                | Postsecondaire       | 45        | 25        | 17        | 75        |
| Pauvreté vécue | Pas de pauvreté      | 59        | 33        | 10        | 82        |
|                | Faible pauvreté      | 54        | 28        | 19        | 69        |
|                | Pauvreté modéré      | 48        | 27        | 18        | 59        |
|                | Pauvreté élevée      | 32        | 21        | 14        | 55        |
| <b>Total</b>   |                      | <b>50</b> | <b>27</b> | <b>17</b> | <b>64</b> |

## 5.5. Confiance aux autorités publiques

Un certain nombre de personnes ou institutions ont été présentées aux enquêtés pour savoir s'ils leur faisaient confiance (juste confiance ou tout à fait confiance) ou non. A part pour les chefs traditionnels et les leaders religieux, la comparaison peut aller de 2002 à 2022. Il en est presque de même pour les chefs traditionnels sauf que ceux-ci avaient été retirés de la liste des personnalités publiques en 2004 et 2012, années pour lesquelles il en avait été de même pour les leaders religieux qui n'ont toutefois fait leur apparition dans la liste qu'à partir de 2008. Il est une constance au Mali que les populations font beaucoup confiance aux forces armées, plus de 80% sur toute la période, excepté l'année 2012 quand éclatait au Mali ce qui initialement sera désigné de conflit du nord quand malgré tout, les deux tiers des maliens leur faisaient toujours confiance alors qu'aucune autre institution ne recueillait la majorité. A la suite de l'armée, les chefs traditionnels et autres leaders religieux tirent leur épingle du jeu, entre 75% et 85% de taux de confiance populaire. A la seule exception de 2012, les cours et tribunaux sont bons derniers à l'échelle de la confiance des citoyens, la majorité seulement en 2002 et 2004 et le pire score en 2020, avec 36% de confiance. En 2012, leur score 46% les place devant l'Assemblée nationale (42%) et le Président de la République (43%). La police et la gendarmerie occupent une place médiane, toujours au-dessus de 50% si ce n'est en 2012, 49%.

**Tableau 18. Evolution de la confiance aux autorités publiques (en %)**

|                            | 2002 | 2004 | 2008 | 2012 | 2014 | 2017 | 2020 | 2022 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Président de la République | 72   | 81   | 65   | 43   | 70   | 56   | 47   | 85   |
| Assemblée nationale        | 62   | 70   | 61   | 42   | 62   | 49   | 37   | 54   |
| Police/gendarmerie         | 63   | 73   | 50   | 49   | 52   | 52   | 55   | 58   |
| Forces armées              | 80   | 87   |      | 67   | 82   | 82   | 82   | 90   |
| Cours et tribunaux         | 50   | 55   | 43   | 46   | 45   | 38   | 36   | 41   |
| Chefs traditionnels        | 78   |      | 82   |      | 85   | 78   | 83   | 77   |
| Leaders religieux          |      |      | 86   |      | 86   | 79   | 78   | 75   |

## 5.6. Performances du Président de la République

En reculant dans le temps, l'on notera que c'est en 2004, sous le pouvoir d'Amadou Toumani Touré, que le Président de la République avait obtenu le plus fort score d'appréciation positive de ses performances aux yeux des citoyens, 73% contre 57% et 51% lors de son second

mandant, en 2008 respectivement 2012. C'est finalement en 2022 qu'un Président fasse autour de ses performances un score record de 91% avec au plus bas, 82% à Tombouctou-Gao-Kidal et donc auprès des sonrhaï-tamasheqs, majoritaires dans ces régions, 83%. L'opinion favorable au président Ibrahim Boubacar Kéïta a baissé tout au long de ses deux mandats, 2014 (71%), 2017 (64%) et 2020 (61%), il aura in fine de moins en moins été performant à sa fonction de Président de la République. Il n'y a aucun round sur les 7 examinés où le Président Assimi Goïta aura obtenu moins de points que ses prédécesseurs quant à l'appréciation par les citoyens de sa performance à sa fonction, ni dans l'ensemble, ni par région, ou par sexe ni même par groupe ethnique ou culturel d'appartenance.

**Tableau 19. Evolution de la perception des performances du Président de la République (en %)**

|                 |                      | 2004      | 2008      | 2012      | 2014      | 2017      | 2020      | 2022      |
|-----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Région          | Kayes                | 62        | 48        | 56        | 81        | 60        | 56        | 90        |
|                 | Koulikoro            | 76        | 67        | 47        | 76        | 76        | 54        | 94        |
|                 | Sikasso              | 71        | 57        | 57        | 79        | 67        | 44        | 91        |
|                 | Ségou                | 88        | 56        | 41        | 76        | 56        | 62        | 93        |
|                 | Mopti                | 78        | 51        | 65        | 63        | 70        | 74        | 89        |
|                 | Tombouctou-Gao-Kidal | 79        | 75        | 0         | 55        | 61        | 78        | 82        |
|                 | Bamako               | 53        | 51        | 45        | 58        | 50        | 69        | 93        |
| Sexe            | Homme                | 77        | 60        | 49        | 74        | 63        | 60        | 95        |
|                 | Femme                | 70        | 54        | 53        | 68        | 64        | 62        | 88        |
| Groupe ethnique | Bambara              | 69        | 60        | 45        | 73        | 67        | 62        | 93        |
|                 | Dogon                | 78        | 43        | 64        | 65        | 70        | 87        | 85        |
|                 | Malinké              | 68        | 46        | 51        | 79        | 65        | 45        | 93        |
|                 | Peulh                | 77        | 57        | 53        | 76        | 62        | 50        | 92        |
|                 | Soninké              | 67        | 51        | 56        | 77        | 58        | 56        | 90        |
|                 | Senoufo-Minianka     | 74        | 55        | 51        | 75        | 66        | 52        | 96        |
|                 | Sonrhaï-Tamasheq     | 77        | 73        | 37        | 51        | 50        | 73        | 83        |
|                 | Autre                | 77        | 59        | 57        | 69        | 61        | 64        | 93        |
| <b>Total</b>    |                      | <b>73</b> | <b>57</b> | <b>51</b> | <b>71</b> | <b>64</b> | <b>61</b> | <b>91</b> |

## 5.7. Performances des députés

Il en va autrement du Président de la performance des députés, à l'Assemblée nationale ou au Conseil national de transition (CNT) qui tient lieu de parlement sous la transition. Un peu plus de 6 maliens sur 10 apprécient leurs performances dans l'exercice de leurs fonctions, 64%, légèrement moins qu'en 2014, 65%, mais nettement plus qu'en 2008 (45%) ou encore en 2020 (29%). Les députés de 2020 apparaîtront finalement comme ayant été les moins performants de l'histoire des 20 dernières années. Il ne serait pas exagéré d'inférer qu'ils font partie des facteurs déclencheurs de la chute du précédent régime, depuis leurs élections mouvementées en période de Covid-19, l'élection du Président de leur bureau et les nombreuses contestations des résultats des urnes. Finalement, les membres du CNT ne performant pas si mal que ça comparativement aux députés élus des autres années si ce n'est en 2014. Les meilleures performances de ces députés auront été en 2004 et 2017, chaque fois en début de mandat de nouveaux présidents, Amadou Toumani Touré puis Ibrahim Boubacar Kéïta, 56% à chaque fois. Pour toutes les années antérieures à 2022, il y a toujours un groupe spécifique de populations chez qui les députés ne recueillent pas la majorité de voix à l'échelle des performances dans l'exercice de leurs fonctions, soit certaines régions, soit un milieu de résidence, soit des groupes d'âge sinon par niveau d'éducation. Ce qui ne s'observe pas du tout s'agissant du CNT.

**Tableau 20. Evolution de la perception des performances des députés (en %)**

|              |                      | 2004      | 2008      | 2012      | 2014      | 2017      | 2020      | 2022      |
|--------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Région       | Kayes                | 48        | 36        | 45        | 71        | 40        | 25        | 58        |
|              | Koulikoro            | 56        | 55        | 51        | 66        | 66        | 40        | 65        |
|              | Sikasso              | 49        | 36        | 52        | 71        | 60        | 46        | 67        |
|              | Ségou                | 50        | 60        | 41        | 71        | 54        | 24        | 76        |
|              | Mopti                | 75        | 33        | 69        | 57        | 66        | 18        | 59        |
|              | Tombouctou-Gao-Kidal | 62        | 48        |           | 58        | 60        | 21        | 56        |
|              | Bamako               | 51        | 43        | 46        | 59        | 41        | 21        | 59        |
| Milieu       | Urbain               | 54        | 44        | 45        | 57        | 45        | 21        | 59        |
|              | Rural                | 56        | 45        | 53        | 68        | 59        | 31        | 66        |
| Age          | 18-25 ans            | 59        | 47        | 52        | 65        | 57        | 30        | 69        |
|              | 26-35 ans            | 56        | 46        | 50        | 63        | 51        | 29        | 60        |
|              | 36-45 ans            | 55        | 41        | 52        | 66        | 58        | 28        | 62        |
|              | 46-55 ans            | 61        | 49        | 45        | 65        | 57        | 26        | 64        |
|              | plus de 55 ans       | 50        | 41        | 52        | 69        | 56        | 30        | 68        |
| Education    | Aucun                | 55        | 44        | 53        | 67        | 58        | 32        | 61        |
|              | Primaire             | 53        | 47        | 45        | 66        | 56        | 29        | 70        |
|              | Secondaire           | 71        | 56        | 40        | 61        | 46        | 24        | 64        |
|              | Postsecondaire       | 56        | 35        | 53        | 45        | 48        | 19        | 66        |
| <b>Total</b> |                      | <b>56</b> | <b>45</b> | <b>50</b> | <b>65</b> | <b>56</b> | <b>29</b> | <b>64</b> |

## 5.8. Performances du gouvernement

Il a été demandé aux enquêtés de qualifier la manière, bonne ou mauvaise, dont le gouvernement répondait à un certain nombre de préoccupations des citoyens, et cela depuis 2001 lors du tout premier round des enquêtes Afrobarometer au Mali. Nous en avons retenu une dizaine de ces préoccupations, lesquelles apparaissent plus ou moins régulièrement dans les différents rounds. Elles vont de la gestion de l'économie à la fourniture d'électricité en passant par la stabilité des prix, la création d'emplois, la lutte contre la corruption, etc. En regroupant les modalités de réponses "plutôt bien" et "très bien" comme indiquant que le gouvernement performe bien la préoccupation sous examen, nous avons en 2022 une bonne performance dans 6 des 10 préoccupations retenues, entre 52% et 59%, ses piètres performances s'enregistrent dans la stabilité des prix (22% de bien), la fourniture d'électricité (35%), la création d'emplois (41%) et l'amélioration de la vie des pauvres (44%). Sur ce dernier point toutefois, le gouvernement actuel fait mieux que tous ses prédécesseurs, avec 22% de bien en 2008 comme en 2022 et au mieux 32% en 2001. En matière de santé et d'éducation, plusieurs gouvernements passés performent mieux que celui actuel surtout de 2001 à 2004, plus en 2017 pour la santé. Le gouvernement actuel est jugé plus performant que tous ses prédécesseurs en matière de fourniture d'électricité, de 2008 jusqu'en 2020, et ce malgré ses piètres résultats (35% de bien), autant dire que la fourniture d'électricité semble au-dessus des capacités de tout gouvernement au Mali, ce qui interpelle à plus de réflexion et d'innovations en la matière si l'on veut que le pays aille de l'avant tant pour des besoins industriels et de modernisation de l'économie que pour le bien-être des populations et l'allègement des tâches domestiques manuelles à la charge prédominante des femmes et des filles.

**Tableau 21. Evolution de la perception des performances du gouvernement (en %)**

|                                      | 2001 | 2002 | 2004 | 2008 | 2012 | 2014 | 2017 | 2020 | 2022 |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Gestion de l'économie                |      | 55   | 41   | 32   | 26   | 43   | 32   | 27   | 53   |
| Amélioration de la vie des pauvres   | 32   |      |      | 22   | 23   | 28   | 25   | 22   | 44   |
| Création d'emplois                   | 36   | 53   | 39   | 25   | 25   | 32   | 25   | 22   | 41   |
| Stabilité des prix                   | 28   | 39   | 23   | 15   | 19   | 36   | 20   | 24   | 22   |
| Santé de base                        | 63   | 73   | 75   | 56   | 57   | 52   | 62   | 42   | 59   |
| Satisfaction des besoin en éducation | 59   | 74   | 71   | 54   | 55   | 49   | 49   | 13   | 59   |
| Eau & assainissement                 |      |      |      | 46   | 44   | 42   | 50   | 34   | 58   |
| Lutte contre la corruption           | 37   | 40   | 39   | 29   | 26   | 43   | 26   | 24   | 57   |
| Entretien des routes & ponts         |      |      |      | 45   | 42   | 38   | 48   | 40   | 52   |
| Fourniture d'électricité             |      |      |      | 26   | 31   | 29   | 28   | 30   | 35   |

## Conclusions

---

Manifestement, la fermeture des frontières terrestres aura été la plus grave mesure des sanctions CEDEAO/UEMOA, touchant surtout les femmes et les pauvres. L'unanimité est faite sur le peu de besoin du Mali à avoir sur son sol des forces armées étrangères quelles qu'elles soient. Elle est encore faite que la durée de la transition est plutôt courte, à la seule exception des intellectuels de niveau d'enseignement supérieur. A cela s'ajoute le fait notoire que les maliens donneraient majoritairement leur suffrage au candidat de l'armée si des élections présidentielles venaient à être organisées demain. La même majorité se dégage pour le régime militaire et sur le fait que le pays va dans la bonne direction, à l'exception notoire sur ce dernier point de la région de Mopti. La bonne direction de marche du pays est soutenue par l'appréciation très positive des performances du Président Assimi Goïta, lesquelles performances peuvent être entachées par la fourniture d'électricité par son gouvernement en deçà des attentes, pourtant nettement mieux que les gouvernements précédents, ce qui fait de l'électrification du Mali un défi majeur dont la levée nécessiterait beaucoup d'imaginations, de réflexions et d'innovations.

Le Groupe de recherche en économie appliquée et théorique (GREAT) est une organisation scientifique sans appartenance partisane, regroupant des hommes et des femmes qui œuvrent pour le développement et la promotion des sciences économique et sociale au service de l'humanité. En publiant sa revue trimestrielle “***Les GREAT Cahiers***”, il entend :

- ☞ développer la recherche et la capacité de recherche des chercheurs
- ☞ promouvoir la compétitivité et l'excellence
- ☞ susciter des débats féconds dans le milieu intellectuel pour promouvoir la créativité
- ☞ permettre aux jeunes talents d'émerger et de faire école
- ☞ aider à l'application de la science et de la technique au développement économique et social.

Les articles à publier doivent être en rapport avec la problématique du développement. Ce sont :

- ☞ les travaux originaux
- ☞ les résultats d'études ou d'enquêtes de terrain
- ☞ les commentaires d'articles déjà parus avec référence complète
- ☞ les comptes rendus de conférences ou séminaires
- ☞ les communications faites en conférence, séminaire et autre forum
- ☞ les propositions de recherche

Les articles soumis à “***Les GREAT Cahiers***” pour publication peuvent être soit acceptés, soit refusés, soit retournés aux auteurs pour révision. GREAT se réserve le droit d'apporter des modifications de forme sans rien changer au fond sauf après consultation et accord des auteurs.