



Les GREAT

Cahiers

**Groupe de recherche en économie appliquée et théorique**

N° 85, vol. 1

*" Réfléchir à changer "*

Juillet – Septembre 2023

## Rapport d'évaluation d'impact à mi-parcours du Programme SWEDD au Mali

Prof. Olivia BERTELLI

---

---

## Table des matières

Résumé .....	1
1. Assignation des villages aux quatre volets .....	2
2. Attrition.....	2
3. Analyse de l'implémentation des interventions.....	4
4. Analyse de l'impact des interventions .....	5
4.1. Espaces Sûrs .....	5
4.2. Activités Génératrices de Revenus.....	8
Conclusions et recommandations.....	11

## Résumé

---

Ce rapport décrit les résultats de mi-parcours de l'évaluation d'impact du programme SWEDD au Mali sur la base des données d'enquêtes de 2017 et 2021. Il présente d'abord le protocole expérimental, c'est-à-dire l'assignation aléatoire des villages à l'intervention Espaces Sûrs (ES), Activités Génératrices de Revenus (AGR) et Clubs de (futurs) maris. Il examine ensuite les résultats de la collecte de données qui a eu lieu en 2021 et le taux de perte des ménages et des filles. Cela est suivi par une discussion de la mise en œuvre des interventions en zone d'évaluation d'impact sur la base des données de monitoring. Enfin, on présente les résultats de l'évaluation d'impact, d'abord pour les Espaces Sûrs et leurs interactions avec les AGR et les Clubs de (futurs) maris, et, ensuite, pour les AGR et leurs interactions avec les Espaces Sûrs et les Clubs de (futurs) maris. On conclut ce rapport avec des recommandations pour la mise en place de ces interventions et pour la future collecte de données pour l'évaluation finale.

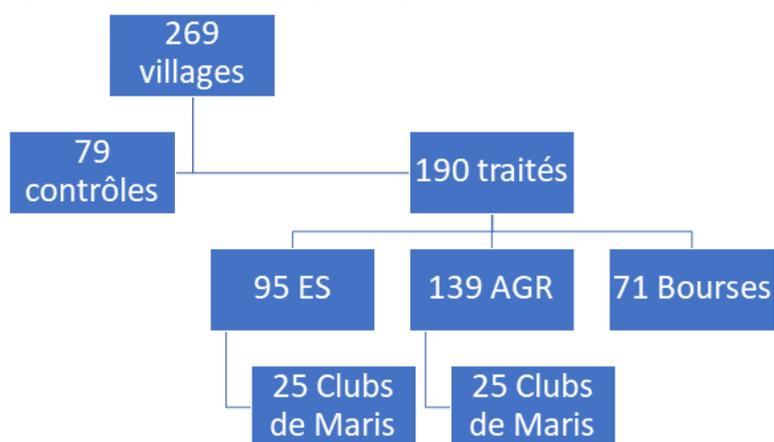
## 1. Assignation des villages aux quatre volets

---

Les 269 villages faisant partie de l'échantillon, et dans lesquels l'enquête de référence s'est déroulée en 2017, ont été assignés de manière aléatoire aux quatre volets d'intervention : Espaces Sûrs (ES), Activités Génératrices de Revenus (AGR), Clubs de (futurs) maris (CdM) et Bourses Maman (BM). La Figure 1 montre la répartition de ces volets entre les villages d'assignation. Parmi les 190 villages assignés au groupe de traitement, 95 ont été assignés aux ES, 139 aux AGR et 71 aux BM. A noter que le même village a parfois été assigné à plusieurs interventions à la fois. Par ailleurs, 50 villages ont été assignés aux CdM, reparti de manière égale entre les villages ES et les villages AGR.

Il faut noter que l'attention de ce rapport porte sur l'intervention Espaces Sûrs, en combinaison avec le volet AGR et le volet CdM. La Figure 2 montre que parmi les 95 villages assignés aux Espaces Sûrs, 58 ont aussi bénéficié des AGR et 24 ont aussi bénéficié des CdM.

Figure 1. Assignation des villages aux quatre volets



## 2. Attrition

---

Le but de l'enquête de 2021 a été celui de re-enquêter les ménages, filles et garçons de l'échantillon de 2017. Cette section compare et analyse l'échantillon de 2021 avec celui de 2017. En 2017, 6114 ménages et 7390 filles avaient été enquêtées. Parmi les ménages et filles enquêtés en 2017, 656 ménages et 807 filles ne sont pas identifiés en 2021, soit des taux de perte respectifs de 10.7% et 10.9%.

Parmi les 7313 filles identifiées en 2021, seulement 5837 répondent au critère d'éligibilité basé sur l'âge (entre 15 et 28 ans en 2021), alors que 1476 résultent être en dehors de cette tranche d'âge, soit 20% de l'échantillon initial. Il faut noter que la mise à jour de l'âge des filles en 2021 a révélé que 5819 sur 5837 étaient éligibles à la fois en 2017 et en 2021. Parmi celles-ci, 5459 ont donné leur consentement pour répondre à l'enquête. *Infine* les données de mi-parcours sont disponibles seulement pour 3720 filles, parmi lesquelles 3709 respectent le critère d'éligibilité. Or, parmi celles-ci, 3697 résultent être éligibles à la fois en 2017 et en 2021. Ce qui signifie que si l'on prend comme échantillon de base celui de 5819 filles, nous disposons de données pour 63.53% de ces filles, c'est-à-dire 3697 filles. Cela correspond à un taux d'attrition de 36.47%, soit, en moyenne un taux d'attrition annuel de 9%.

Il faut noter, qu'en plus de cela, on observe dans les données de 2021 497 nouvelles filles qui n'avaient pas été enquêtées en 2017. Cela ne suffit, malheureusement, pas à combler le taux de perte de 36.47%.

	Filles 2017 enquêtées en 2021								
	Non	Non	Non	Oui	Oui	Oui	Total	Total	Total
	No.	Row %	Col %	No.	Row %	Col %	No.	Row %	Col %
Eligible de 15 à 28 ans en 2021									
hors cible	1465	99.3	40.8	11	0.7	0.3	1476	100.0	20.2
cible	2128	36.5	59.2	3709	63.5	99.7	5837	100.0	79.8
Total	3593	49.1	100.0	3720	50.9	100.0	7313	100.0	100.0
Eligible de 12 à 24 ans en 2017									
hors cible	7	36.8	0.2	12	63.2	0.3	19	100.0	0.3
cible	3586	49.2	99.8	3708	50.8	99.7	7294	100.0	99.7
Total	3593	49.1	100.0	3720	50.9	100.0	7313	100.0	100.0
Eligible en 2017 et 2021									
hors cible	1471	98.5	40.9	23	1.5	0.6	1494	100.0	20.4
cible	2122	36.5	59.1	3697	63.5	99.4	5819	100.0	79.6
Total	3593	49.1	100.0	3720	50.9	100.0	7313	100.0	100.0

L'intervention Bourses Maman mérite une analyse à part. Le nombre de filles éligibles (c'est-à-dire inscrites entre le niveau 5 et le niveau 9) identifié en 2017 s'élevait à 1008 filles dans l'ensemble de l'échantillon. Dans les 71 villages en zone d'évaluation destinés à recevoir les bourses scolaires, on en identifie 303.<sup>1</sup> Lors du passage de l'INSTAT en 2021, parmi ces 303, 56 sont identifiées comme n'étant plus éligibles à l'enquête à cause de leur âge – peut-être une erreur de saisie lors de l'enquête 2017 ? Parmi les 247 restantes, seulement 132 sont enquêtées, et donc 115 ne l'ont pas été, soit un taux d'attrition de 46.56%. Ce serait utile de savoir pourquoi 115 filles, encore éligibles en 2021, n'ont pourtant pas été enquêtées.

	Filles éligibles aux Bourses Maman - Filles enquêtées en 2021								
	Non	Non	Non	Oui	Oui	Oui	Total	Total	Total
	No.	Row %	Col %	No.	Row %	Col %	No.	Row %	Col %
Eligible de 15 à 28 ans en 2021									
hors cible	55	98.2	32.4	1	1.8	0.8	56	100.0	18.5
cible	115	46.6	67.6	132	53.4	99.2	247	100.0	81.5
Total	170	56.1	100.0	133	43.9	100.0	303	100.0	100.0
Eligible de 12 à 24 ans en 2017									
cible	170	56.1	100.0	133	43.9	100.0	303	100.0	100.0
Total	170	56.1	100.0	133	43.9	100.0	303	100.0	100.0
Eligible en 2017 et 2021									
Hors cible	55	98.2	32.4	1	1.8	0.8	56	100.0	18.5
Cible	115	46.6	67.6	132	53.4	99.2	247	100.0	81.5
Total	170	56.1	100.0	133	43.9	100.0	303	100.0	100.0

La présence d'un taux élevé d'attrition (ou perte) représente un risque pour l'évaluation d'impact, et d'autant plus si cette perte de données concerne en particulier un des deux groupes, les traités ou les contrôles, et n'est pas uniformément distribuée entre les deux groupes. L'analyse de la corrélation entre l'assignation au traitement et la probabilité d'avoir été enquêté en 2021 montre que l'attrition n'a pas concerné de manière différente les deux

<sup>1</sup> On rappelle ici que la décision de se limiter à un sous-échantillon de villages, pour la précision 143 dont 71 assignés aléatoirement au groupe de traitement, a été prise suite à des nombreux échanges avec le point focal éducation qui a fourni la liste de villages dans lesquels des filles éligibles se trouvaient.

groupes, ce qui est rassurant. On remarque, cependant, que les filles des villages assignés aux interventions AGR et Clubs de Maris ont une plus forte probabilité d'avoir été enquêtées en 2021 par rapport aux filles des villages assignés au groupe contrôle.

### **3. Analyse de l'implémentation des interventions**

---

En zone d'évaluation d'impact, il a été prévu d'installer 95 Espaces Sûrs, 32 centres de formation et d'assigner des Bourses Maman aux filles éligibles résidant dans les alentours de 75 écoles préalablement identifiées.

Les données du monitoring des interventions permettent de calculer le taux de participation des bénéficiaires dans les zones d'évaluation d'impact. L'analyse compare le nombre de participants à la capacité d'accueil des activités, qui est la suivante :

- ✓ 50 filles pour chaque Espace Sûr (2 groupes de 25), pour un total de 4750 filles
- ✓ 30 filles par centre alphabétisation pour les AGR, pour un total de 960 filles
- ✓ 50 garçons par Club de (futur) Mari.

Pour les Bourses Maman, l'objectif était de 1395 filles entre 12 et 15 ans inscrites dans 78 écoles pré-identifiées entre la 5<sup>ème</sup> année et la 9<sup>ème</sup> année.

Les données de monitoring montrent que le taux de participation aux Espaces Sûrs a été en moyenne de 55.3%, c'est-à-dire qu'environ un groupe sur deux a été constitué.<sup>2</sup> L'assignation aléatoire a été généralement respectée, mais on remarque tout de même que 4 villages du groupe contrôle ont bénéficié d'un Espace Sûr, alors que dans un village du groupe de traitement aucun Espace Sûr semble avoir été installé.

Les données de monitoring montrent également que le taux de participation aux AGR a été de presque 100% avec 956 filles ayant participé à la formation alphabétisation. En revanche, l'assignation aléatoire des villages au groupe de traitement ne semble pas avoir été complètement respectée. En effet, on remarque que parmi les 138 villages assignés au groupe de traitement, 38 n'apparaissent pas dans les données de monitoring. A leur place, des filles provenant d'autres villages en dehors de l'échantillon de l'évaluation d'impact ont été recrutées. On remarque aussi que des filles provenant de 4 villages du groupe de contrôle ont participé aux activités AGR – il semblerait, cependant, que cela concerne des filles ayant changé de village après le début des interventions à cause de leur mariage.

Le taux de participation des garçons et jeunes hommes aux Clubs de (futurs) maris a été assez différent selon les régions. Dans la région de Kayes les données de monitoring montrent un taux de participation de 51% aux Clubs de maris (56% aux clubs des futurs maris), alors que dans la région de Ségou on atteint 94% (83% pour les clubs des futurs maris). Dans la région de Sikasso, le taux de participation s'élève à 36% (pas de distinction faite dans les données entre clubs de maris et clubs des futurs maris). On remarque, par ailleurs, qu'un village du groupe de contrôle a bénéficié de l'installation d'un club de (futurs) maris.

Enfin, pour ce qui concerne les Bourses Mamans, 71 villages de l'échantillon de l'évaluation d'impact ont été alloués à cette intervention. Les données de monitoring montrent que 1430 filles provenant de 73 villages et inscrites dans 81 écoles en ont bénéficié. Dans chaque

---

<sup>2</sup> 51% à Kayes, 60.7% à Ségou, 54.4% à Sikasso.

village, on compte en moyenne 19.5 filles (7 étant la médiane) et dans chaque école on compte en moyenne 17.6 filles (7 étant la médiane).

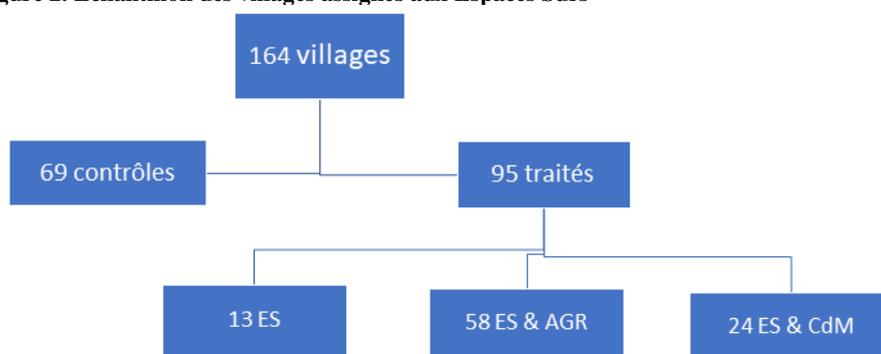
## 4. Analyse de l'impact des interventions

---

### 4.1. Espaces Sûrs

La discussion des effets des interventions sur les résultats d'intérêt majeur commence par l'analyse de l'intervention « Espaces Sûrs ». L'échantillon de 162 villages éligibles aux Espaces Sûrs a été divisé en deux groupes de manière aléatoire (Figure 2). Un groupe de 69 villages font, ainsi, partie du contrôle, alors que les autres 95 villages font partie du groupe de traitement. Ce dernier, a été à son tour divisé en trois groupes pour étudier les effets des interactions entre les Espaces Sûrs, les AGR et les Clubs de Maris.

Figure 2. Echantillon des villages assignés aux Espaces Sûrs



Vu le grand nombre de résultats d'intérêt, ils sont présentés de manière regroupée sous forme d'Indice ou indicateur. Chaque indice est constitué de plusieurs variables mesurées pour chaque fille enquêtée en 2021. Ces indicateurs portent sur le statut marital, les grossesses, le mariage précoce et les grossesses précoces pour les filles ayant au moins 18 ans en 2021 et les activités économiques des filles.

Le Tableau 1 (colonne 2) montre une amélioration du mariage précoce et des grossesses précoces auprès des filles ayant au moins 18 ans en 2021 dans les villages assignés aux interventions Espaces Sûrs + AGR. Les résultats montrent une amélioration de 0.11 écarts-types par rapport au groupe de contrôle. Dans ces mêmes villages, le nombre de naissances a baissé de 0.05 (colonne 3). On remarque aussi une amélioration significative de l'indicateur relatif aux activités économiques des filles (colonne 4), équivalente à 0.21 écarts-types. On remarquera que l'intervention Espaces Sûrs n'a pas délivré les mêmes résultats quand elle n'a pas été accompagnée par les AGR et que, au contraire, dans les villages où elle a été accompagnée par les Clubs de (futurs) maris cela a empiré la dimension des mariages et naissances (colonne 1) et a augmenté le nombre de naissances de 0.13 (colonne 3).

**Tableau 1. Résultats de l'intervention Espaces Sûrs, AGR et Clubs de Maris (EM)**

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Indice de & naissance et mariage	Indice de mariage précoce (+18)	N. naissances	Indice AGR
ES	0.08 (0.09)	-0.03 (0.08)	-0.02 (0.04)	0.01 (0.05)
ES+AGR	0.06 (0.05)	0.11** (0.05)	-0.05** (0.02)	0.21*** (0.06)
ES+CdM	-0.26*** (0.07)	-0.08 (0.07)	0.13*** (0.03)	0.10 (0.09)
Constant	-0.38*** (0.09)	-0.33*** (0.12)	0.84*** (0.05)	0.06 (0.10)
Observations	2369	2245	2309	2364
<u>P-values</u>				
$ES = ES+AGR$	0.76	0.09	0.50	0.00
$ES = ES+CdM$	0.002	0.583	0.002	0.329
$ES+AGR = ES+CdM$	0.000	0.006	0.000	0.206

La deuxième famille d'indicateurs concerne la sphère des aspirations des filles en matière de choix de vie et de métier, ainsi que leur santé mentale et leurs capacités socio-émotionnelles. Les résultats reportés dans le Tableau 2 montrent une nette amélioration des aspirations et de la santé mentale des filles dans les villages assignés aux Espaces Sûrs (colonnes 1 et 2). Une amélioration des aspirations signifie une augmentation de l'âge du début de la fécondité, une baisse du nombre idéal d'enfants, ainsi que des aspirations pour des métiers plus qualifiés et le souhait de travailler en dehors de la maison même une fois mariée et avec des enfants. L'amélioration de la santé mentale des filles correspond à un niveau de satisfaction plus élevé dans leur propre vie.

Il est intéressant de remarquer que dans les villages ayant reçu à la fois les Espaces Sûrs et les AGR, la santé mentale des filles et leurs compétences socio-émotionnelles en ressortent améliorées (colonnes 2 et 3). Ces compétences sont importantes dans la prise de décision et la capacité de gestion d'une AGR. Elles font référence aux capacités à résoudre les problèmes, à persévérer, à influencer les autres et à la conscience de soi-même.

**Tableau 2. Résultats de l'intervention Espaces Sûrs, AGR et Clubs de Maris (EM)**

	(1) Aspirations	(2) Indice de santé mentale	(3) Indice de capacités socio-émotionnelles
ES	0.28*** (0.08)	0.15** (0.07)	0.07 (0.07)
ES+AGR	-0.04 (0.06)	0.09 (0.05)	0.14*** (0.05)
ES+CdM	0.09 (0.07)	-0.03 (0.08)	-0.03 (0.07)
Constant	0.34*** (0.11)	0.22* (0.11)	-0.22 (0.14)
Observations	2371	2549	2363
<u>P-values</u>			
$ES = ES+AGR$	0.00	0.43	0.32
$ES = ES+CdM$	0.060	0.060	0.324
$ES+AGR = ES+CdM$	0.090	0.100	0.032

Enfin, le troisième groupe d'indicateurs concerne les capacités décisionnelles des filles mariées au sein de leur couple, la justification de la violence conjugale, et les attitudes des filles concernant les normes sociales de genre. Ces dernières font référence aux normes sur la division des rôles au sein du ménage et dans la société, on distingue des normes égalitaires et des normes discriminatoires (traditionnelles).

Les résultats reportés dans le Tableau 3 montrent une nette amélioration des capacités décisionnelles des filles mariées, ainsi qu'une amélioration des attitudes vis-à-vis des normes sociales dans les villages où les Espaces Sûrs ont été installés avec les AGR. Les filles mariées ont un pouvoir décisionnel majeur au sein de leur ménage (colonne 1) et ont une vision plus égalitaire de la société (colonne 2) avec une baisse du soutien aux normes discriminatoires envers les femmes (colonne 3).

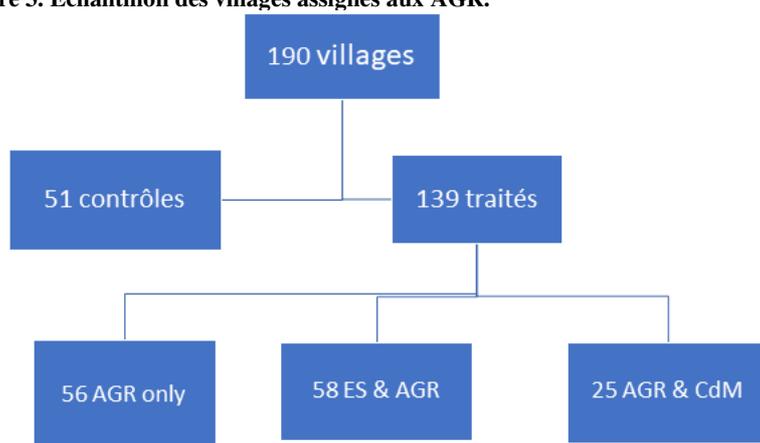
En conclusion, nous remarquons qu'associer les Espaces Sûrs à l'installation en AGR semble être la combinaison ayant le plus de succès contre le mariage précoce, favorisant le développement personnel des filles, ainsi que pour leur autonomie décisionnelle et leur vision égalitaire de la société. Au contraire, les Espaces Sûrs tous seuls semblent avoir un impact beaucoup plus faible. Cependant, associer des Clubs de (futurs) maris aux Espaces Sûrs semble être complètement inopérant à l'amélioration des conditions des femmes au Mali.

**Tableau 3. Résultats de l'intervention Espaces Sûrs, AGR et Clubs de Maris (EM)**

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Indice de prise de décision (couple)	Indice d'opinion sur VBG	Indice d'attitudes vers les normes de genre	Indice d'attitudes vers les normes de genre traditionnelles
ES	-0.09 (0.11)	0.06 (0.08)	-0.08 (0.08)	0.10 (0.07)
ES+AGR	0.12* (0.07)	0.02 (0.05)	0.24*** (0.06)	-0.18*** (0.05)
ES+CdM	-0.00 (0.10)	0.01 (0.07)	0.04 (0.08)	0.02 (0.08)
Constant	0.02 (0.12)	-0.48*** (0.12)	0.04 (0.12)	0.05 (0.10)
Observations	1358	2361	2369	2369
<b>P-values</b>				
<i>ES = ES+AGR</i>	0.06	0.58	0.00	0.00
<i>ES = ES+CdM</i>	0.515	0.582	0.248	0.416
<i>ES+AGR = ES+CdM</i>	0.205	0.888	0.025	0.016

## 4.2. Activités Génératrices de Revenus

L'analyse des effets des interventions sur les résultats d'intérêt majeur se tourne maintenant vers l'intervention « AGR ». L'échantillon de 190 villages éligibles aux Espaces Sûrs a été divisé en deux groupes de manière aléatoire (Figure 3). Un groupe de 51 villages font, ainsi, partie du contrôle, alors que les autres 139 villages font partie du groupe de traitement. Ce dernier, a été à son tour divisé en trois groupes pour étudier les effets des interactions entre les AGR, les Espaces Sûrs, et les Clubs de Maris. La différence principale entre l'échantillon de l'analyse précédente portant sur les Espaces Sûrs et la présente, est due au fait que les villages éligibles aux AGR sont uniquement dans un rayon de 15 km autour des villages avec un Centre Alpha. Cet échantillon permet, ainsi, d'explorer l'effet de l'intervention AGR toute seule, ainsi que de son interaction avec les Clubs des (futurs) maris et des Espaces Sûrs.

**Figure 3. Echantillon des villages assignés aux AGR.**

Comme pour l'analyse précédente, les résultats d'intérêt majeur sont ici organisés par indicateur regroupant plusieurs variables. L'attention est cette fois-ci portée davantage sur les activités économiques des filles, ainsi que sur leur autonomie décisionnelle.

Le Tableau 4 présente le détail des activités économiques des filles : le fait d'avoir travaillé au cours des 6 derniers mois, au cours des 30 derniers jours, le nombre d'activités effectuées au cours des 30 derniers jours, le nombre d'heures passées à travailler, les revenus gagnés, les activités démarrées de manière indépendante depuis 2017.

**Tableau 4. Effets des AGR sur les activités économiques des filles**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	A travaillé (6m.)	A travaillé (30j.)	N. activités (30j.)	N. heures	A gagné revenus (30j.)	Montant gagné (30j., ihs)	A commencé à travailler depuis 2017	A commencé une nouvelle activité depuis 2017	N. activités démarrées
AGR	-0.03 (0.03)	0.02 (0.02)	0.02 (0.03)	0.04 (0.15)	0.01 (0.01)	0.03 (0.06)	-0.02 (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)
ES+AGR	0.03 (0.02)	0.06*** (0.02)	0.07*** (0.03)	0.15 (0.14)	0.02 (0.01)	0.09 (0.05)	0.06*** (0.02)	0.07*** (0.02)	0.07*** (0.02)
AGR+CdM	0.05 (0.03)	0.03 (0.03)	0.02 (0.03)	0.12 (0.21)	0.01 (0.02)	0.03 (0.07)	0.03 (0.03)	0.00 (0.02)	-0.00 (0.03)
Constant	0.63*** (0.04)	0.55*** (0.05)	0.55*** (0.05)	0.07 (0.15)	0.01 (0.01)	0.03 (0.06)	0.11*** (0.04)	0.11*** (0.03)	0.11*** (0.03)
Observations	2396	2396	2396	2396	2396	2396	2396	2396	2396
Moyenne control	0.32	0.20	0.23	0.69	0.04	0.15	0.16	0.12	0.14
<i>P-values</i>									
<i>AGR = ES+AGR</i>	0.015	0.071	0.087	0.470	0.289	0.344	0.000	0.000	0.001
<i>AGR = AGR+CdM</i>	0.016	0.699	0.946	0.681	0.992	0.965	0.029	0.581	0.635
<i>AGR+ES = AGR+CdM</i>	0.597	0.186	0.100	0.875	0.324	0.377	0.382	0.002	0.001

Les résultats montrent la probabilité d'avoir travaillé au cours des trente derniers jours augmente pour les filles dans les villages assignés aux Espaces Sûrs avec AGR de 6 points de pourcentage (colonne 3). Cela signifie que 26% de filles dans ces villages ont travaillé, contre 20% pour le groupe contrôle. Cela correspond à une augmentation de la participation des filles sur le marché du travail de 30%. Le nombre d'activités économiques menées au cours des 30 derniers jours résulte être aussi significativement supérieur au nombre d'activités effectuées par les filles dans les villages contrôles.

En revanche, les résultats ne montrent aucune augmentation significative de la part de filles ayant gagné un revenu, ni du montant. Cependant, on remarque une dynamique positive concernant l'autonomisation économique des filles dans les villages Espaces Sûrs avec AGR si on prend en considération les activités ayant démarré depuis 2017. La part de filles ayant commencé à travailler depuis 2017 est plus élevée de 6 points de pourcentage (colonne 7), soit une augmentation de 37.5% par rapport au groupe de contrôle. La probabilité qu'elles aient démarré elles-mêmes une nouvelle activité économique depuis 2017 est plus élevée de 7 points de pourcentage (colonne 8), soit une augmentation de presque 60% par rapport au groupe de contrôle. Enfin, le nombre d'activités initiées est aussi significativement plus grand par rapport aux filles du groupe de contrôle (colonne 9).

La combinaison Espaces Sûrs avec AGR a eu des effets positifs aussi sur le bien-être mental des filles et sur leurs capacités socio-émotionnelles, comme montré par le Tableau 5. Dans les villages où seulement les AGR ont été mises en place, on remarque seulement une faible amélioration du bien-être mental des filles. Là où les AGR ont été accompagnées par les Clubs de (futurs) maris, les aspirations des filles en matière de mariage et de métier se sont améliorées, alors que leurs compétences socio-émotionnelles se sont affaiblies.

**Tableau 5. Effets des AGR**

	(1) Aspirations	(2) Indice de santé mentale	(3) Indice de capacités socio-émotionnelles
AGR	0.04 (0.07)	0.11* (0.06)	0.01 (0.06)
ES+AGR	0.04 (0.06)	0.12** (0.05)	0.14** (0.05)
AGR+CdM	0.17** (0.07)	0.11 (0.07)	-0.19** (0.07)
Constant	-0.14* (0.08)	0.18** (0.08)	-0.20** (0.10)
Observations	2405	2596	2394
<u>P-values</u>			
<i>AGR = ES+AGR</i>	0.90	0.80	0.04
<i>AGR = AGR+CdM</i>	0.064	0.984	0.010
<i>AGR+ES = AGR+CdM</i>	0.037	0.819	0.000

Enfin, les résultats illustrés par le Tableau 6 nous montrent que dans les villages avec Espaces Sûrs et AGR la capacité décisionnelle des filles (colonne 1), ainsi que leurs attitudes face aux normes sociales sur les relations de genre (colonne 3), se sont considérablement améliorées. Cela a été accompagné par une baisse du soutien aux normes discriminatoires vis-à-vis des femmes (colonne 4). On remarque une faible amélioration des capacités décisionnelles des filles dans les villages avec uniquement les AGR, alors que dans les villages avec AGR et Clubs de (futurs) maris nous n'observons aucune amélioration par rapport à ces indicateurs.

**Tableau 6. Effets des AGR sur les capacités décisionnelles, ...**

	(1) Indice de prise de décision (couple)	(2) Indice d'opinion sur VBG	(3) Indice d'attitudes vers les normes de genre	(4) Indice d'attitudes vers les normes de genre traditionnelles
AGR	0.17* (0.09)	0.09 (0.06)	0.03 (0.06)	-0.01 (0.05)
ES+AGR	0.19** (0.07)	0.03 (0.05)	0.14** (0.06)	-0.11** (0.05)
AGR+CdM	0.01 (0.11)	-0.05 (0.07)	-0.10 (0.08)	-0.02 (0.08)
Constant	0.07 (0.11)	-0.62*** (0.09)	-0.02 (0.09)	0.07 (0.08)
Observations	1343	2392	2403	2403
<u>P-values</u>				
<i>AGR = ES+AGR</i>	0.76	0.25	0.04	0.09
<i>AGR = AGR+CdM</i>	0.123	0.035	0.100	0.911
<i>AGR+ES = AGR+CdM</i>	0.042	0.187	0.001	0.232

## Conclusions et recommandations

---

Plusieurs éléments d'analyse se dégagent à partir des données présentées dans ce rapport. Un premier aspect concerne la difficulté à retrouver les ménages et filles enquêtés en 2017. L'analyse du taux des questionnaires complétés lors du passage en 2021, révèle que plus d'un tiers de l'échantillon a été perdu entre 2017 et 2021. Cela compromet l'analyse de l'évaluation d'impact, en particulier pour des interventions avec très peu de filles éligibles au départ, comme celle des Bourses Maman. En vue de l'enquête finale, une discussion sur la stratégie à suivre s'impose. Essayer de retrouver celles qui n'ont pas pu être enquêtées en 2021 risque d'avoir peu de succès. Une stratégie plus prometteuse serait celle de remplacer les filles disparues en 2021 par des nouvelles filles du même âge et qui habitent dans les mêmes villages.

Dans ce sens, l'évaluation des Bourses Maman n'est à ce stade pas faisable à cause du faible nombre de filles éligibles aux Bourses Maman retrouvées en 2021. Pour cela, un suivi des filles basé sur les listes en possession du point focal éducation pourrait être envisagé. Cela pourrait permettre de retrouver plus facilement les 303 filles initialement identifiées dans l'enquête de référence. En plus de cela, toutes les filles inscrites à l'école en 2017 entre la classe 5<sup>ème</sup> et la 9<sup>ème</sup> et vivant dans les 143 villages retenus pour l'évaluation d'impact des Bourses Maman pourraient être ajoutées à l'échantillon.

Pour ce qui concerne les résultats de l'évaluation d'impact, la combinaison des Espaces Sûrs avec AGR semble être la stratégie la plus prometteuse. Trois ans après le début des activités et deux ans depuis leur fin, plusieurs aspects de l'autonomisation des filles et jeunes femmes semblent avoir été significativement améliorés. L'analyse présentée dans ce rapport montre que dans les villages recevant les deux interventions, le mariage précoce a baissé et les activités économiques des filles ont augmenté. Leurs capacités décisionnelles au sein du couple, leur bien-être mental et leurs compétences socio-émotionnelles en ressortent améliorées, ainsi que leurs attitudes vis-à-vis des normes sociales de genre.

Ces résultats indiquent qu'intervenir du côté de l'information et sensibilisation des filles tout en les aidant à développer leur propre activité économique semble réussir à stimuler l'autonomisation des filles et jeunes femmes au Mali. Au contraire, se limiter à l'un de ces aspects ne semble pas être efficace. Associer une activité d'information et de sensibilisation auprès des garçons et jeunes hommes ne semble pas non plus améliorer l'autonomisation des filles.

Le Groupe de recherche en économie appliquée et théorique (GREAT) est une organisation scientifique sans appartenance partisane, regroupant des hommes et des femmes qui œuvrent pour le développement et la promotion des sciences économique et sociale au service de l'humanité. En publiant sa revue trimestrielle “*Les GREAT Cahiers*”, il entend:

- ☞ développer la recherche et la capacité de recherche des chercheurs
- ☞ promouvoir la compétitivité et l'excellence
- ☞ susciter des débats féconds dans le milieu intellectuel pour promouvoir la créativité
- ☞ permettre aux jeunes talents d'émerger et de faire école
- ☞ aider à l'application de la science et de la technique au développement économique et social.

Les articles à publier doivent être en rapport avec la problématique du développement. Ce sont:

- ☞ les travaux originaux
- ☞ les résultats d'études ou d'enquêtes de terrain
- ☞ les commentaires d'articles déjà parus avec référence complète
- ☞ les comptes rendus de conférences ou séminaires
- ☞ les communications faites en conférence, séminaire et autre forum
- ☞ les propositions de recherche

Les articles soumis à “*Les GREAT Cahiers*” pour publication peuvent être soit acceptés, soit refusés, soit retournés aux auteurs pour révision. GREAT se réserve le droit d'apporter des modifications de forme sans rien changer au fond sauf après consultation et accord des auteurs.