



Les **GRETA** Cahiers

Groupe de Recherche en Economie Appliquée et Théorique

N° 5

"Réfléchir à changer "

Avril – Juin 2003

PNUD / MATCL

**Sondage
sur la démocratie
et le processus
électoral
au Mali**

**Sondage
sur la démocratie et le
processus électoral
au Mali**

Table des matières

| | |
|--|----|
| Sigles et abréviations..... | 1 |
| Résumé | 2 |
| Introduction | 3 |
| 1. Perceptions de la démocratie et de ses acteurs..... | 6 |
| 1.1. L'idéal démocratique..... | 6 |
| 1.2. La réalité de la démocratie..... | 7 |
| 1.3. Les garants de la démocratie..... | 8 |
| 2. Attitudes envers les élections..... | 11 |
| 2.1. Anthropologie de l'électeur..... | 12 |
| 2.2. L'abstentionnisme | 14 |
| 2.3. La corruption électorale | 16 |
| 3. Perceptions du Conseil Communal..... | 18 |
| 3.1. Les missions du Conseil Communal..... | 18 |
| 3.2. Le baromètre communal | 19 |
| 3.3. Intentions de vote..... | 20 |

| | | |
|------|---|----|
| 4. | Intérêt à la politique | 21 |
| 4.1. | La culture politique | 21 |
| 4.2. | L'accès à l'information | 26 |
| 4.3. | La pratique politique | 28 |
| 5. | Facteurs de participation aux élections | 32 |
| 5.1. | Le réseau social..... | 32 |
| 5.2. | Les déterminants du vote | 35 |
| 5.3. | Nouvelle politique électorale | 39 |
| | Conclusion..... | 41 |
| | Références bibliographiques | 43 |
| | Annexes | 45 |
| | Annexe 1A. Premier modèle Logit | 45 |
| | Annexe 1B. Modèle Logit retenu..... | 46 |
| | Annexe 2. Procédure de calcul des probabilités de vote..... | 47 |

Sigles et abréviations

| | |
|-------|---|
| CENI | Commission Electorale Nationale Indépendante |
| DGE | Délégation Générale aux Elections |
| DNSI | Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique |
| ECM | Education Civique et Morale |
| e.g. | exempli gratia (par exemple) |
| IAD | Institut Africain pour la Démocratie |
| i.e. | id est (c'est-à-dire) |
| MADIO | Madagascar-Dial-Instat-Orstom |
| MATCL | Ministère de l'Administration Territoriale et des Collectivités Locales |
| MEF | Ministère de l'Economie et des Finances |
| NSP | Ne sais pas |
| ONG | Organisation Non Gouvernementale |
| ORTM | Office de Radiodiffusion Télévision du Mali |
| PNUD | Programme des Nations Unies pour le Développement |
| SE | Section d'Enumération |

Résumé

L'objectif de ce rapport est de présenter les principaux résultats issus du traitement des données d'un sondage effectué auprès d'un échantillon de 2094 Maliens des deux sexes dans les régions de Sikasso, Gao et Tombouctou ainsi que dans le district de Bamako. Ce sondage avait pour but de rechercher les causes de l'abstentionnisme jusqu'ici affiché des Maliens vis-à-vis des consultations électorales et de décrypter leurs perceptions de la démocratie et de la gouvernance.

Dans le présent rapport, il ne s'agit ni de rapporter des sentiments individuels ni de porter un jugement de valeur sur les faits sociaux qui s'en dégagent, mais juste de ces faits et de leur interprétation. Il tente de répondre à un certain nombre d'interrogations, entre autres:

- ❑ quels sont les mobiles du vote et les motifs de l'abstention, pour l'ensemble de l'échantillon, selon le milieu, l'âge, le niveau d'instruction, etc.
- ❑ quel regard les personnes interrogées portent-elles sur le fonctionnement de certaines institutions et quel crédit accordent-elles au système électoral
- ❑ quelles perceptions ont-elles de la classe politique (hommes politiques et partis politiques) ainsi que du système démocratique lui-même
- ❑ quelle politique électorale pour une plus grande participation des citoyens à l'organisation et à la gestion de la cité
- ❑ etc.

Il ne faut pas douter que les résultats puissent permettre d'étayer des opinions apparemment contradictoires, justement parce que fondées sur des idéologies propres et pas seulement sur des "chiffres". Aussi pourront-ils plaider en faveur d'un renouveau de l'éducation civique dans le contexte de la démocratie et du pluralisme électoral.

Avec ce rapport, les auteurs ambitionnent de contribuer à la formulation d'une nouvelle politique électorale qui accroîtrait l'intérêt de la population pour les élections et la démocratie, contribution marquant l'intérêt social de ce genre de sondage d'opinions.

Introduction

Depuis les consultations référendaires de janvier 1992, le Mali a organisé 8 élections nationales dont 3 présidentielles, 3 législatives et 2 municipales. Leurs préparations, leurs déroulements et leurs suivis ont mobilisé des ressources, des institutions, des partenaires et des organismes de la société civile qui y ont apporté tout le concours nécessaire à leur crédibilité.

Malgré l'amélioration de l'organisation, de l'enregistrement sur les fiches électorales et des conditions du vote, les taux de participation à ces différentes consultations sont restés faibles, inférieurs à 40% dans les meilleurs des cas. Plusieurs explications ont été données sur cet état de fait et quelques propositions avancées pour inverser la tendance. Cependant, jusqu'ici il n'y a pas eu de sondage d'opinions pour identifier et mesurer l'importance de l'abstentionnisme ni pour décrypter et comprendre la perception des Maliens de la démocratie et du processus électoral.

La présente étude tente de remédier à cette lacune par un sondage réalisé en janvier 2003, auprès d'un échantillon représentatif de 2094 personnes âgées de 18 ans et plus dans le district de Bamako et les régions de Gao, Sikasso et Tombouctou. L'objectif assigné au sondage est de rechercher les causes de l'abstentionnisme et les perceptions des citoyens de la démocratie, de la gouvernance et du processus électoral.

L'échantillon aléatoire dudit sondage est de type stratifié. La base de sondage étant la liste des Sections d'Enumération (SE), l'unité primaire de sondage est la SE telle que définie au recensement 1998. Chaque région administrative constitue une strate et l'échantillon (le nombre d'adultes de 18 ans et plus, à enquêter) est tiré indépendamment dans chaque strate. En effet, l'échantillon a d'abord été réparti avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population dénombrée dans chaque région administrative pendant l'opération de recensement 1998. A l'intérieur de la région, l'échantillon a ensuite été réparti en SE à raison de 12 personnes par SE, le nombre de SE ainsi obtenu étant ensuite réparti en SE urbaines et SE rurales conformément à la répartition de la population Urbaine et Rurale de chaque région. Les interviews se sont déroulées alternativement avec des hommes et des femmes, d'où la parité (50/50)

obtenue ici. Les caractéristiques générales de l'échantillon sont décrites dans le tableau 1.

Les résultats issus du traitement des données sont ici présentés et analysés, dans les 5 chapitres qui constituent le sommaire du présent rapport. Dans le premier chapitre, sont présentées les perceptions qu'ont les Maliens de la démocratie et de ses acteurs au sens de leur conception du système démocratique, de leur appréciation de son fonctionnement et de la sauvegarde de ce système. Le second chapitre décrit les attitudes des électeurs envers le vote en termes de caractéristiques du votant et de l'abstentionniste ainsi que du phénomène de la corruption électorale. Le troisième chapitre traite spécifiquement de l'élection de proximité i.e. les attentes des citoyens envers le Conseil Communal et leur comportement électoral, présent et futur. Le quatrième chapitre évalue l'importance du fait politique dans le quotidien du citoyen. Le cinquième et dernier chapitre explore les déterminants du vote en vue de dégager les axes stratégiques d'une plus grande participation aux élections.

Tableau 1. Caractéristiques générales de l'échantillon (%)

| | Bamako | Gao | Sikasso | Tombouctou | Total |
|--------------------|---------|---------|---------|------------|----------------|
| Urbain/Rural | 100 / 0 | 42 / 58 | 20 / 80 | 22 / 78 | 45 / 55 |
| Homme/Femme | 50 / 50 | 50 / 50 | 51 / 49 | 49 / 51 | 50 / 50 |
| Chef de ménage | 33 | 47 | 32 | 43 | 35 |
| Age médian | 32 ans | 37 ans | 39 ans | 40 ans | 37 ans |
| Langue parlée | | | | | |
| ✓ Bambara | 64 | 4 | 62 | 3 | 49 |
| ✓ Sonrhai | 4 | 86 | 0.5 | 76 | 21 |
| ✓ Mianka et Senufo | 3 | | 28 | | 14 |
| ✓ Peuhl | 7 | 3 | 0.4 | 10 | 4 |
| ✓ Tamasheq | 0.2 | 3 | | 9 | 1.5 |
| Religion | | | | | |
| ✓ Islam | 94 | 99.6 | 87 | 99.6 | 92 |
| ✓ Animisme | 1 | | 9 | 0.4 | 5 |
| ✓ Christianisme | 5 | 0.4 | 4 | | 3 |

| | Bamako | Gao | Sikasso | Tombouctou | Total |
|---------------------------------|--------|-----|---------|------------|-----------|
| Education | | | | | |
| ✓ Sans instruction | 29 | 60 | 68 | 65 | 56 |
| ✓ Fondamental inachevé | 21 | 25 | 23 | 22 | 23 |
| ✓ Fondamental | 24 | 6 | 5 | 8 | 11 |
| ✓ Secondaire | 11 | 8 | 3 | 4 | 6 |
| ✓ Post-secondaire | 15 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Occupation | | | | | |
| ✓ Agriculteur | 2 | 26 | 54 | 30 | 33 |
| ✓ Ménagère | 20 | 25 | 21 | 30 | 22 |
| ✓ Commerçant | 18 | 7 | 8 | 8 | 11 |
| ✓ Artisan | 6 | 18 | 4 | 15 | 8 |
| ✓ Elève/étudiant | 18 | 6 | 2 | 1 | 7 |
| ✓ Chômeur | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Revenu mensuel du ménage | | | | | |
| ✓ Jusqu'à 10 000 fcfa | 1 | 6 | 6 | 10 | 5 |
| ✓ 10 001 – 40 000 fcfa | 11 | 22 | 33 | 29 | 25 |
| ✓ 40 001 – 60 000 fcfa | 17 | 15 | 24 | 25 | 21 |
| ✓ 60 001 – 100 000 fcfa | 30 | 22 | 14 | 25 | 21 |
| ✓ Plus de 100 000 fcfa | 28 | 9 | 11 | 10 | 15 |
| Toiture de la maison | | | | | |
| ✓ Tôle | 90 | | 42 | | 45 |
| ✓ Banco | 1 | 94 | 23 | 83 | 32 |
| ✓ Paille | | 5 | 30 | 7 | 16 |

1. Perceptions de la démocratie et de ses acteurs

Si la théorie classique définit la démocratie en terme de source d'autorité des instances dirigeantes (le pouvoir du peuple) ou de buts poursuivis (le pouvoir pour le peuple), les théories modernes d'inspiration schumpeterienne privilégient l'aspect "procédure de constitution" du pouvoir (le pouvoir par le peuple). Dans les sociétés pré-démocratiques, la procédure de constitution du pouvoir est soit dans la naissance, dans la violence ou dans la ruse tandis que les sociétés démocratiques se caractérisent par des élections comme voie principale d'accession au pouvoir.

La présente section analyse les perceptions des Maliens de la démocratie à travers leur appréciation de la procédure des élections, leur satisfaction avec le fonctionnement de cette démocratie et leur évaluation des institutions issues de ces élections.

1.1. L'idéal démocratique

Dans l'abstrait, la démocratie est définie au sens des élections. Ainsi à la question de savoir si "la démocratie peut se construire sans élection", ils sont seulement 19% à l'approuver contre 81% qui pensent que la démocratie ne peut se construire sans élection. Ils sont encore plus nombreux à affirmer que lesdites élections doivent être libres et transparentes (87%). Plus significativement encore, 91% des personnes interrogées affirment que "des élections régulières sont essentielles en démocratie".

Les élections mettent aux prises des candidats généralement désignés par des partis politiques considérés comme étant des acteurs essentiels de la démocratie (79%). Quel que soit le nombre de ces acteurs, les enquêtés pensent qu'ils devraient tous avoir un caractère national et non régional (92%) et leurs programmes devraient refléter les préoccupations réelles des citoyens (62%).

Tableau 1.1. Pourcentage des répondants en faveur de:

| | % |
|--|----|
| La démocratie peut se construire sans élection | 19 |
| La démocratie est impossible sans élections libres et transparentes | 87 |
| Des élections régulières sont essentielles en démocratie | 91 |
| Les partis politiques sont des acteurs essentiels de la démocratie | 79 |
| Les partis politiques devraient tous avoir un caractère national et non régional | 92 |
| Les programmes des partis politiques reflètent mes préoccupations réelles | 62 |

1.2. La réalité de la démocratie

Contrairement à l'idéal démocratique, la réalité démocratique est perçue autrement même si 81% des enquêtés restent confiants quant à l'avenir démocratique du Mali. Ainsi, pour 60% d'entre eux, la démocratie n'existe que sur papier et non sur le terrain, encore moins sur le terrain local et elle n'a pas non plus induit la participation des citoyens aux affaires publiques (62%).

Dans 86% des cas, les partis politiques sont jugés trop nombreux. Cette perception du nombre des partis politiques explique sans doute que les hommes politiques soient jugés en des termes moins élogieux. Plus des deux tiers (71%) des personnes interrogées pensent que les partis politiques ne font rien pour défendre les intérêts des populations et plus de la moitié (54.5%) estiment qu'ils constituent une menace pour la cohésion et la paix sociales. Ces perceptions s'étendent aux hommes politiques pris dans leur ensemble. Leurs rôles respectifs sont jugés peu satisfaisants:

- ❑ le rôle d'animateur du débat public dans seulement 44.5% des cas
- ❑ le rôle de défenseur des intérêts des populations dans 43%
- ❑ la compétence professionnelle dans 45% des cas.

Tableau 1.2. Appréciation de la démocratie et ses acteurs

| | % |
|---|------|
| Confiance en la démocratie | 81 |
| Démocratie sur papier et non sur le terrain local | 60 |
| Faible participation des citoyens aux affaires publiques | 62 |
| Trop de partis politiques | 86 |
| Défense insuffisante des intérêts des citoyens | 71 |
| Les partis politiques en tant que menace pour la cohésion et la paix sociales | 54.5 |
| Satisfaction avec le rôle d'animateur des hommes politiques | 44.5 |
| Satisfaction avec le rôle de défenseur des populations | 43 |
| Satisfaction avec la compétence professionnelle des hommes politiques | 45 |

1.3. Les garants de la démocratie

En dehors des partis politiques et des hommes politiques en général, la sauvegarde et le renforcement de la démocratie repose essentiellement sur un certain nombre d'institutions telles que l'appareil exécutif, l'Assemblée Nationale et la justice.

Tableau 1.3. Les principaux responsables de la sauvegarde de la démocratie

| | % |
|------------------------------------|------|
| Le Président de la République | 67 |
| L'Assemblée Nationale | 43 |
| La justice | 38 |
| La police | 37 |
| Les partis politiques | 36 |
| Le Premier ministre | 35 |
| La fierté nationale | 25 |
| La CENI | 10 |
| Les associations de droits humains | 9.5% |

Ainsi, le Président est perçu comme étant le principal garant de la démocratie, suivi de l'Assemblée Nationale, du pouvoir judiciaire (la justice et la police) et des partis politiques. Les associations de droits humains et la CENI sont moins perçues comme garants de la sauvegarde de la démocratie.

Le rôle des parlementaires est perçu comme celui de la promotion du développement économique et social, de l'édiction des lois et du contrôle de l'action gouvernementale. Pour y parvenir, le travail consisterait à discuter des problèmes de toutes les régions du pays, à voter des lois et à s'informer largement sur les grandes questions du pays.

Tableau 1.4. Perception de la fonction de l'Assemblée et du travail des députés

| Fonction | % | Travail | % |
|-------------------------------|------------|--------------------------------------|------------|
| Promouvoir le développement | 30 | Discuter des problèmes des régions | 46 |
| Edicter des lois | 29 | Voter des lois | 26.5 |
| Contrôler action Gouvernement | 11 | S'informer sur les grandes questions | 11 |
| Conseiller le Président | 10 | | |
| Autres | 5 | Autres | 3.5 |
| Ne sais pas | 15 | Ne sais pas | 13 |
| Total | 100 | Total | 100 |

S'agissant de la justice, 60% des répondants y font confiance en même temps qu'ils estiment qu'elle ne traite pas les citoyens de façon égale (56%) même si elle punit tous les coupables (52%). La justice est exercée par la police et les tribunaux (55%) et également par les chefs coutumiers (55%). Elle est aussi rendue par la famille et les amis (39%) et marginalement par la victime elle-même (12%).

Tableau 1.5. Appréciation du système judiciaire et des partis politiques

| | % |
|---|----|
| Confiance aux tribunaux | 60 |
| La justice traite tous les citoyens de façon égale | 56 |
| La justice punit tous les coupables quels qu'ils soient | 52 |
| La justice est exercée par la police et le tribunal | 55 |
| La justice est exercée par les chefs de la communauté | 55 |
| La justice est exercée par la famille et/ou les amis | 39 |
| La justice est rendue par la victime elle-même | 12 |
| Confiance aux partis politiques | 57 |
| Rôle de sensibilisation en faveur du vote et de la démocratie | 52 |
| Rôle de mobilisation pour adhérer aux partis | 51 |

Les partis politiques restent accrédités de 57% de taux de satisfaction tant pour leur rôle de sensibilisation des citoyens (52%) que pour leur rôle de mobilisation des populations (51%), le tout en faveur du vote et de la démocratie.

2. Attitudes envers les élections

Il n'est pas aisé de mesurer la participation des citoyens au vote dès lors que leurs déclarations ne traduisent pas toujours leur comportement électoral réel, le vote étant généralement considéré comme un "acte socialement valorisant". Les données de l'enquête donnent ainsi des taux de participation aux dernières consultations électorales de 78% aux présidentielles et de 71% aux législatives, ce qui surestime en toute évidence les taux effectivement observés. Aussi avons-nous corrigé les données brutes d'abord de l'inscription ensuite de la participation aux votes. Mais tout d'abord, ont été considérés comme ayant toujours voté seulement ceux-là qui déclarent avoir voté aux présidentielles et aux législatives.

Ont été considérés comme inscrits tous ceux qui déclarent:

- avoir toujours voté
- avoir voté soit aux présidentielles soit aux législatives
- détenir une carte d'électeur.

Sont considérés comme n'ayant vraisemblablement pas participé au vote tous ceux qui déclarent:

- n'avoir pas voté aux présidentielles ou aux législatives et qui disent avoir toujours voté
- ne pas posséder de carte d'électeur
- posséder une carte d'électeur et qui disent n'être pas inscrits sur une liste électorale
- posséder une carte d'électeur et qui disent n'être pas inscrits
- posséder une carte d'électeur et qui ne possèdent aucune pièce d'identité.

Ces corrections une fois apportées, la participation aux dernières consultations électorales est de:

- 51.5% des enquêtés n'ont pris part à aucune des deux élections
- 6% ont pris part à l'une mais pas à l'autre
- 42.5% ont voté dans les deux cas.

Ainsi le taux maximum de participation à une élection s'élèverait à 48.5%, soit un taux d'abstention minimum de 51.5%. Les taux calculés aux présidentielles et aux législatives sont de 48% respectivement 43%, beaucoup plus proches de la réalité que les taux obtenus des

seules déclarations des enquêtés. Les raisons de la faible participation au vote sont multiples et varient selon tout un ensemble de caractéristiques socio-démographiques.

2.1. Anthropologie de l'électeur

Au regard des résultats de traitement des données (Tableau 2.1), l'électeur qui a pris part au vote (le votant) est majoritairement de sexe masculin vivant en milieu urbain et âgé de 41 à 60 ans. Il est instruit avec au moins le niveau d'enseignement fondamental achevé et vit dans un ménage au revenu mensuel supérieur à 40 000 fcfa. Il se recrute principalement parmi les employés de bureau, les enseignants, les professions libérales, les scolaires, les commerçants et les chômeurs.

Tableau 2.1. Caractéristiques de l'électeur

| | Electeur | | Vote suivant confiance en des individus donnés | |
|------------------------|-----------------------------------|------------|--|--------|
| | Votant | Non votant | Désaccord | Accord |
| | Tous les tests sont significatifs | | | |
| Milieu | | | (significatif à 6%) | |
| ✓ Urbain | 63 | 37 | 10 | 90 |
| ✓ Rural | 37 | 63 | 7 | 93 |
| Sexe | | | (pas significatif) | |
| ✓ Homme | 61 | 39 | 8 | 92 |
| ✓ Femme | 36 | 64 | 9 | 91 |
| Age | | | (pas significatif) | |
| ✓ Jusqu'à 25 ans | 43 | 57 | 9 | 91 |
| ✓ 26 – 40 ans | 50 | 50 | 8 | 92 |
| ✓ 41 – 50 ans | 56 | 44 | 9 | 91 |
| ✓ 51 – 60 ans | 54 | 46 | 10 | 90 |
| ✓ Plus de 60 ans | 0 | 100 | | |
| Niveau d'instruction | | | (pas significatif) | |
| ✓ Sans instruction | 36 | 64 | 9 | 91 |
| ✓ Fondamental inachevé | 50 | 50 | 10 | 90 |
| ✓ Fondamental achevé | 75 | 25 | 8 | 92 |
| ✓ Secondaire achevé | 81 | 19 | 5 | 95 |
| ✓ Post-secondaire | 87 | 13 | 12 | 88 |

| | Electeur | | Vote suivant confiance en des individus donnés | |
|-----------------------------------|---------------------|------------|--|--------|
| | Votant | Non votant | Désaccord | Accord |
| Tous les tests sont significatifs | | | | |
| Occupation | (significatif à 5%) | | | |
| ✓ Agriculteur | 44 | 56 | 7 | 93 |
| ✓ Ménagère | 27 | 73 | 13 | 87 |
| ✓ Commerçant | 59 | 41 | 10 | 90 |
| ✓ Artisan | 44 | 56 | 15 | 85 |
| ✓ Elève/étudiant | 67 | 33 | 9 | 91 |
| ✓ Chômeur | 72 | 28 | 12 | 88 |
| ✓ Employé de bureau | 84 | 16 | 2 | 98 |
| ✓ Enseignant | 79 | 21 | 2 | 98 |
| ✓ Profession libérale | 78 | 22 | 13 | 87 |
| ✓ Autres | 62 | 38 | 5 | 95 |
| Revenu | (significatif à 2%) | | | |
| ✓ Jusqu'à 10 000 fcfa | 37 | 63 | 3 | 97 |
| ✓ 10 001 – 40 000 fcfa | 40 | 60 | 4 | 96 |
| ✓ 40 001 – 60 000 fcfa | 51 | 49 | 10 | 90 |
| ✓ 60 001 – 100 000 fcfa | 58 | 42 | 12 | 88 |
| ✓ Plus de 100 000 fcfa | 61 | 39 | 10 | 90 |
| Incitation au vote | (significatif à 1%) | | | |
| ✓ Désaccord | 30 | 70 | 22 | 78 |
| ✓ Accord | 51 | 49 | 8 | 92 |

Le votant agit généralement suivant sa confiance en des candidats donnés, indépendamment du sexe, de l'âge et du niveau d'instruction; raison pour laquelle les tests de différence n'apparaissent pas comme étant significatifs. Mais les votants du milieu rural ou des ménages à revenu faible s'en tiennent encore plus à cette confiance aux candidats que les autres. Il existe de même des différences significatives selon la profession ainsi que selon l'incitation au vote i.e. le votant qui appelle ses proches et voisins à aller voter comme lui.

Au-delà de la confiance en des candidats donnés, la participation ou non à une élection peut dépendre de l'appréciation qu'a l'électeur de l'honnêteté de l'élection, de sa confiance dans le système électoral et de la qualité de l'organisation.

Tableau 2.2. Appréciations de l'élection (% de répondants)

| | Votant | Non votant | Total |
|---|--------|------------|-------|
| Les élections sont tenues honnêtement | | | |
| ✓ Désaccord | 51 | 44 | 47 |
| ✓ Accord | 49 | 56 | 53 |
| Confiance dans le système électoral | | | |
| ✓ Pas confiance | 27 | 19 | 23 |
| ✓ Confiance | 73 | 81 | 77 |
| L'organisation des élections s'améliore | | | |
| ✓ Désaccord | 23 | 21 | 22 |
| ✓ Accord | 77 | 79 | 78 |

Paradoxalement, les non votants ont une appréciation plus favorable des élections (honnêteté et confiance dans le système électoral) que les votants. Par contre, il n'apparaît aucune différence significative entre eux en ce qui concerne l'amélioration de l'organisation des élections au Mali. Ainsi, l'abstentionnisme ne serait pas motivé par un manque de confiance en l'honnêteté des élections ou par un jugement négatif du système électoral ni même par la qualité de l'organisation des scrutins.

L'appréciation défavorable des votants sur la tenue des élections et sur le système électoral résulte certainement de leurs observations du fonctionnement réel des bureaux de vote d'autant plus qu'ils s'accordent (à 98%) pour suggérer que les agents des bureaux de vote devraient être mieux formés. La majorité desdits agents (55%) n'ont pas achevé l'enseignement fondamental, sur lesquels 29% n'ont même pas été à l'école. Seulement 27% ont le niveau secondaire et plus.

2.2. L'abstentionnisme

A l'opposé du votant, l'abstentionniste (Tableau 2.1) est majoritairement de sexe féminin vivant en milieu rural et âgé soit de moins de 25 ans soit de plus de 60 ans. Il est sans instruction et vit dans un ménage au revenu mensuel de moins de 40 000 fcfa. Il se

recrute principalement parmi les agriculteurs, les ménagères et les artisans. Par rapport aux élections mêmes, l'abstentionniste est inscrit dans 80% des cas et possède même une carte d'électeur dans 69.5% des cas. Mais, il ne possède généralement pas de carte d'identité (78% d'entre eux contre 0.8% pour les votants) et pense qu'il y a trop d'élections au Mali (71% contre 57% pour les votants). L'abstention des pauvres peut être interprétée comme étant de l'exclusion sociale.

Il faut faire remarquer que les motifs d'abstention diffèrent selon que le répondant répond à la question "Pourquoi n'avez-vous pas voté, si jamais, aux dernières élections" ou à l'autre "A votre avis, pourquoi certains Maliens n'ont pas voté". En réponse à la première question les principaux motifs d'abstention sont:

- le déplacement (26% des motifs)
- la non inscription sur une liste électorale (24%)
- le manque d'intérêt (15%)
- la maladie (10%).

Par contre les motifs évoqués en réponse à la deuxième question sont:

- les électeurs ne comprennent pas bien les enjeux d'une élection (77% des répondants)
- les résultats des élections ne sont pas fiables (43%)
- les élections ne changent rien au Mali (42%)
- les élections ont coïncidé avec l'hivernage (40%).

Ces différences dans les motifs personnels de l'abstention et supposés des autres reflètent une certaine conscience de son alter ego par rapport aux autres. Dans tous les cas, l'attitude générale des abstentionnistes face au vote est qu'ils estiment qu'il y a trop de candidats et qu'ils n'ont pas le temps de s'informer correctement sur eux. Quatre abstentionnistes sur cinq (80%) évoquent cette raison. Dans trois cas sur cinq (60%), les abstentionnistes estiment que "les élections sont pour les hommes politiques mais ne changeront rien au Mali". Plus du tiers (38%) des abstentionnistes pensent que les élections n'ont aucune importance pour eux.

Tableau 2.3. Principaux motifs d'abstention

| | % |
|---|----|
| Motifs personnels | |
| ✓ J'étais en déplacement | 26 |
| ✓ Je n'étais pas inscrit sur une liste électorale | 24 |
| ✓ Cela ne m'intéressait pas | 10 |
| ✓ Les candidats ne m'intéressaient pas | 5 |
| ✓ J'étais malade | 10 |
| Motifs supposés des autres | |
| ✓ Les gens ne comprennent rien aux élections | 77 |
| ✓ Au Mali, les résultats des élections ne sont pas fiables | 43 |
| ✓ Au Mali, les élections ne changeront pas quoi que ce soit | 42 |
| ✓ Les élections ont coïncidé avec l'hivernage | 40 |
| Attitudes générales des abstentionnistes | |
| ✓ Il y a trop de candidats, je n'ai pas le temps de m'informer correctement | 80 |
| ✓ Les élections sont pour les hommes politiques mais ne changeront rien | 60 |
| ✓ Pour des gens comme moi, les élections n'ont aucune importance | 38 |

A ces motifs généralement cités, il faut ajouter d'autres raisons évoquées par les enquêtés et qui sans être courantes peuvent nuire à la crédibilité des scrutins. Ce sont essentiellement des éléments de corruption électorale.

2.3. La corruption électorale

Le phénomène de la corruption électorale est reconnue très répandue, 83% des répondants l'ont affirmé et même 85% des votants. Le comportement des électeurs face au phénomène est dicté par leur conviction que "les élections ne sont qu'une question d'argent" (62% d'entre eux le pensent).

Tableau 2.4. Attitudes face à la corruption électorale

| | Votant | Non votant | Total |
|--|--------|------------|-------|
| La corruption électorale est très répandue | 85 | 82 | 83 |
| Les élections ne sont qu'une question d'argent | 62 | 62 | 62 |
| Je connais des gens qui ont vendu leur vote | 39 | 25 | 32 |
| Je prendrais de l'argent et voterais pour le candidat de mon choix | 34 | 29 | 32 |
| Je refuserais de vendre mon vote | 69 | 64 | 66 |
| Les candidats qui achètent des voix nuisent à la démocratie | 90 | 86 | 88 |

Les répondants sont presque tout aussi unanimes (88%) à fustiger les candidats qui achètent des voix comme étant nuisibles à la démocratie. Ils sont plus nombreux à rejeter la vente de conscience qu'à se laisser corrompre même si le tiers d'entre eux (32%) se montrent corruptibles. Il y a là une certaine inconséquence des électeurs qui en même temps qu'ils fustigent les candidats acheteurs de voix se disent disposés à prendre l'argent et connaissent d'autres électeurs qui en feraient de même.

3. Perceptions du Conseil Communal

Les perceptions des enquêtés envers le Conseil communal recourent les missions qu'ils pensent que le Conseil devrait assurer, le degré de satisfactions qu'ils ont de son fonctionnement actuel et leurs intentions de prendre part ou non aux prochaines échéances communales.

3.1. Les missions du Conseil Communal

Interrogés sur les responsabilités supposées du Conseil communal, les enquêtés lui assignent 4 types de missions:

- ❑ prestation de services d'ordre civil comprenant l'entretien du registre civil, l'émission de cartes d'électeurs et l'entretien de relations cordiales avec les citoyens
- ❑ promotion du développement, par la création d'emplois, la fourniture d'eau et d'électricité, l'incitation à l'investissement dans la commune, l'accès des pauvres à la propriété foncière et la construction de maisons
- ❑ réglementation des activités et de la vie dans la commune
- ❑ organisation d'activités récréatives.

Tableau 3.1. Responsabilités assignées au Conseil communal, selon le milieu

| | Urbain | Rural | Total |
|--|--------|-------|-------|
| Missions d'ordre civil | | | |
| ✓ Entretien du registre civil | 90 | 91 | 91 |
| ✓ Emission de carte d'électeur | 75 | 78 | 77 |
| ✓ Entretien de relations cordiales avec les citoyens | 95 | 95 | 95 |
| Missions de développement | | | |
| ✓ Création d'emplois | 65 | 82 | 74 |
| ✓ Fourniture d'eau et d'électricité | 83 | 89 | 86 |
| ✓ Promotion de l'investissement | 94 | 96 | 95 |
| ✓ Accès des pauvres à la propriété foncière | 68 | 74 | 71 |
| ✓ Construction de maisons | 55 | 72 | 64 |
| Réglementation de la vie économique et sociale | 50 | 71 | 62 |
| Organisation d'activités récréatives | 72 | 85 | 79 |

Les attentes vis-à-vis du Conseil communal semblent encore plus fortes en milieu rural surtout pour les missions de développement et de réglementation. En dehors des missions d'ordre civil jusqu'ici assumées par les communes, s'ajouterait l'émission des cartes d'électeurs et donc la décentralisation de la gestion du fichier électoral.

3.2. Le baromètre communal

Sur chacune des cinq activités que mène actuellement le Conseil communal, les enquêtés affichent un degré élevé de satisfaction, aussi bien dans les communes urbaines que rurales.

Tableau 3.2. Satisfaction avec le rôle du Conseil Communal selon milieu (%)

| | Urbain | Rural | Total |
|---|--------|-------|-------|
| L'écoute des populations | 65 | 77 | 73 |
| La préservation de la sécurité | 77 | 84 | 82 |
| Le développement des infrastructures | 60 | 56 | 58 |
| La fourniture des services sociaux de base | 68 | 72 | 71 |
| La prise en compte des préoccupations des populations | 60 | 68 | 65 |

En règle générale, la satisfaction est plus grande en milieu rural qu'en milieu urbain sauf dans le cas du développement des infrastructures. Il faut croire qu'il reste encore beaucoup à faire en matière d'infrastructures ou d'équipements collectifs dans les différentes communes du pays surtout au niveau des communes rurales, qu'il s'agisse d'infrastructures sanitaires, d'éducation, électriques ou hydrauliques. La prise en compte des préoccupations des populations peut tout aussi bien s'améliorer. Cet aspect est d'autant plus important que les répondants estiment ne pas pouvoir influencer la prise de décision au niveau du Conseil, 82% en milieu urbain et 66.5% en milieu rural.

3.3. Intentions de vote

La participation des citoyens aux consultations électorales au niveau communal suppose la prise en compte plus importante de leurs préoccupations par les élus et surtout leur implication dans la prise de décision sur les affaires les concernant. A défaut, les intentions de vote affichées peuvent ne pas se réaliser.

Les taux de participation anticipés aux prochaines échéances communales sont de 85.5% en milieu urbain pour 96% en milieu rural, soit un taux global de 91%. Par analogie avec les législatives et les présidentielles de 2002, on sait que ces taux peuvent être facilement deux fois plus élevés que les taux qu'on pourrait effectivement observer.

4. Intérêt à la politique

L'intérêt du citoyen pour les questions politiques se réfère à un ensemble de domaines d'ordre local, national ou international. Le questionnaire l'a limité aux aspects niveau de connaissance de procédure d'élection ou de nomination (culture politique), sources d'informations et à un certain nombre de sujets considérés comme relevant ou non de la politique (pratique politique).

4.1. La culture politique

La culture politique est définie au sens de l'ensemble des connaissances qu'ont les répondants des garanties constitutionnelles, des procédures et critères de désignation du gouvernement ainsi que de la capacité de citer un de ses membres.

Au regard des résultats, les enquêtés pensent que les libertés et droits qui leur ont été proposés sont presque tous garantis par la constitution. Ainsi le droit à l'éducation (95%), le droit à une bonne santé (95%), le droit au travail (90%) et le droit de disposer de bonnes routes apparaissent comme des droits garantis par la constitution avec parfois beaucoup plus de suffrage que certains droits et libertés classiques e.g. la liberté d'expression (84%), la liberté d'entreprendre (88%), la liberté de la pratique religieuse (96.5%) et le droit de vote (98%). Ces résultats sont indépendants du milieu et du niveau d'éducation des répondants.

Tableau 4.1. Les garanties constitutionnelles selon les enquêtés

| | % |
|--|------|
| Libertés | |
| ✓ Liberté de la pratique religieuse | 96.5 |
| ✓ Liberté d'entreprendre | 88 |
| ✓ Liberté d'expression | 84 |
| Droits individuels | |
| ✓ Droit de voter et de se présenter aux élections | 98 |
| ✓ Droit à l'éducation | 95 |
| ✓ Droit à la bonne santé | 95 |
| ✓ Droit à la propriété | 93 |
| ✓ Droit au travail | 90 |
| Droits collectifs | |
| ✓ Droit à la protection policière | 91 |
| ✓ Droit à de bonnes routes | 90 |
| Participation | |
| ✓ Droit de conseiller le gouvernement sur les actions à entreprendre | 73 |

Tout aussi indépendantes du milieu et du niveau d'instruction sont les réponses des enquêtés quant aux obligations constitutionnelles du citoyen. Ces réponses sont invariablement positives quelle que soit l'obligation suggérée e.g. payer des taxes (96%), voter (98%), respecter et protéger l'environnement (95%) ou assister les personnes en danger (95%). Ces taux traduisent beaucoup plus un idéal que la connaissance réelle que pourraient les enquêtés de la Constitution.

Tableau 4.2. Les devoirs constitutionnels selon les enquêtés

| | % |
|---|----|
| Le respect de la légalité | |
| ✓ Respecter la loi | 97 |
| ✓ Respecter la constitution | 96 |
| L'esprit civique | |
| ✓ Voter | 98 |
| ✓ Payer des taxes | 96 |
| ✓ Respecter et protéger l'environnement | 95 |
| ✓ Défendre le pays si nécessaire | 93 |
| Le respect des autres et l'altruisme | |
| ✓ Respecter les droits et libertés d'autrui | 97 |
| ✓ Respecter la propriété d'autrui | 95 |
| ✓ Assister les personnes en danger | 95 |

Contrairement aux garanties et devoirs constitutionnels, les procédures de désignation de certaines personnalités distinguent les analphabètes des autres, le suffrage augmente généralement avec le niveau d'instruction. De l'autre, les ruraux sont moins nombreux que les urbains à croire que le Premier ministre est nommé (68% contre 85%), mais ils sont plus nombreux à croire que les membres du Conseil communal sont nommés (26% contre 20%).

Tableau 4.3. Les personnalités suivantes sont déclarées nommées (%)

| | Premier ministre | Cour constitutionnelle | Conseil communal | CENI | DGE | Total |
|------------------------|------------------|------------------------|------------------|------|-----|-------|
| Milieu | | | | | | |
| ✓ Urbain | 85 | 66 | 20 | 70 | 68 | 49 |
| ✓ Rural | 68 | 66 | 26 | 69 | 67 | 51 |
| Niveau d'instruction | | | | | | |
| ✓ Sans instruction | 68 | 64 | 28 | 65 | 64 | 48 |
| ✓ Fondamental inachevé | 73 | 58 | 21 | 70 | 68 | 23 |
| ✓ Fondamental achevé | 88 | 69 | 20 | 74 | 71 | 14 |
| ✓ Secondaire achevé | 98 | 83 | 13 | 81 | 76 | 8 |
| ✓ Post-secondaire | 95 | 80 | 16 | 75 | 75 | 7 |
| Total | 77 | 66 | 23 | 69 | 67 | 100 |

S'agissant du gouvernement, 50% des personnes interrogées ne peuvent donner le nom d'un seul ministre et du poste qu'il occupe, 16% donneront un nom incorrect et seulement 34% un nom correct. Ils sont presque autant d'enquêtés à penser que les ministres sont nommés par le Président de la République (46%) ou par le Premier ministre (43%), 11% n'en savent rien. Cette connaissance des membres de l'exécutif dépend du milieu, du sexe et du niveau d'instruction.

Tableau 4.4. Connaissances du gouvernement (% des répondants)

| | Nom d'un ministre et son ministère | | | Les ministres sont nommés par | | |
|------------------------|------------------------------------|-----------|-----|-------------------------------|------------------|-----|
| | Correct | Incorrect | NSP | Président | Premier ministre | NSP |
| Milieu | | | | | | |
| ✓ Urbain | 49 | 15 | 36 | 35 | 56 | 9 |
| ✓ Rural | 21 | 16 | 62 | 54 | 32 | 13 |
| Sexe | | | | | | |
| ✓ Homme | 46 | 19 | 35 | 39 | 53 | 8 |
| ✓ Femme | 21 | 12 | 66 | 52 | 33 | 15 |
| Niveau d'instruction | | | | | | |
| ✓ Sans instruction | 17 | 14 | 69 | 53 | 31 | 16 |
| ✓ Fondamental inachevé | 35 | 23 | 43 | 43 | 47 | 10 |
| ✓ Fondamental achevé | 69 | 14 | 17 | 32 | 65 | 3 |
| ✓ Secondaire achevé | 84 | 12 | 5 | 29 | 69 | 2 |
| ✓ Post-secondaire | 90 | 6 | 5 | 20 | 80 | |
| Total | 34 | 16 | 50 | 46 | 43 | 11 |

La connaissance du gouvernement est fortement liée au niveau d'instruction. Cependant les intellectuels sont nombreux à croire que les ministres sont nommés par le Premier ministre et non par le Président de la République. Ils sont également nombreux à prétendre que les ministres sont choisis prioritairement en fonction de leurs relations personnelles avec le Président et le Premier ministre (71% de ceux qui ont le niveau secondaire et 81% chez ceux qui dépassent ce niveau). C'est pourquoi, contrairement aux analphabètes, ils croient beaucoup moins aux critères de qualité morale, d'expertise sur les questions d'intérêt public ou d'expérience dans l'administration publique.

Tableau 4.5. Critères de choix des ministres selon niveau d'instruction (%)

| | Relations | Qualité morale | Expertise | Expérience |
|----------------------|-----------|----------------|-----------|------------|
| Sans instruction | 52 | 81 | 83 | 85 |
| Fondamental inachevé | 57 | 79 | 78 | 79 |
| Fondamental achevé | 64 | 67 | 70 | 74 |
| Secondaire achevé | 71 | 59 | 56 | 63 |
| Post-secondaire | 81 | 51 | 59 | 53 |

Le niveau de connaissance des répondants de la chose politique dépend de leur accès à l'information et de la diversité de leurs sources, lesquelles à leur tour dépendent du milieu, du sexe et du niveau d'instruction.

4.2. L'accès à l'information

Les principales sources d'information des Maliens sont d'ordre oral:

- la radio nationale (93%)
- les radios privées (91%)
- la famille (87%)
- la télévision (76%)
- les rumeurs (70%)
- le lieu de travail (63%)
- les lieux de culte (54%).

La presse écrite (journaux et pancartes publiques) est très peu utilisée comme source d'information à cause du fort taux d'analphabétisme. Elle est l'apanage des intellectuels (près de 90% de ceux qui ont au moins le niveau secondaire). De même, les réunions politiques constituent une source marginale d'information car, non seulement de telles réunions ne sont pas fréquentes mais en plus elles ne concernent que les rares militants des partis.

Tableau 4.6. Les sources d'information des répondants (%)

| | Famille | Journaux | ORTM | Radios privées | Télé | Réunions politiques | Lieu de culte | Lieu de travail | Rumeurs | Pancartes |
|----------------------|---------|----------|------|-------------------|------|------------------------|------------------|--------------------|---------|-----------|
| Milieu | | | | | | | | | | |
| ✓ Urbain | 86 | 49 | 93 | 94 | 91 | 43 | 52 | 59 | 71 | 50 |
| ✓ Rural | 87 | 21 | 93 | 89 | 64 | 42 | 55 | 66 | 68 | 23 |
| Sexe | | | | | | | | | | |
| ✓ Homme | 87 | 43 | 95 | 92 | 80 | 54 | 65 | 72 | 71 | 43 |
| ✓ Femme | 87 | 23 | 91 | 90 | 72 | 31 | 42 | 53 | 68 | 27 |
| Niveau d'instruction | | | | | | | | | | |
| ✓ Sans instruction | 86 | 15 | 92 | 89 | 66 | 35 | 55 | 60 | 67 | 22 |
| ✓ Fond. inachevé | 89 | 34 | 94 | 94 | 82 | 45 | 48 | 62 | 73 | 37 |
| ✓ Fond. achevé | 89 | 70 | 94 | 95 | 96 | 56 | 49 | 65 | 75 | 62 |
| ✓ Second. achevé | 82 | 88 | 96 | 93 | 93 | 63 | 64 | 74 | 71 | 75 |
| ✓ Post-secondaire | 89 | 90 | 92 | 93 | 96 | 59 | 62 | 83 | 72 | 78 |
| Total | 87 | 33 | 93 | 91 | 76 | 43 | 54 | 63 | 70 | 35 |

Les répondants affichent une très grande confiance en l'information diffusée par l'ORTM (96%) ainsi qu'aux radios privées (90%) même si cette confiance baisse légèrement avec le niveau d'instruction, de 97 à 82% pour l'ORTM et de 93 à 82% pour les radios privées.

4.3. La pratique politique

La pratique politique est ici mesurée par la participation à des discussions politiques, à des réunions, à des associations ou à des actes de protestation.

Les répondants estiment discuter fréquemment de politique avec leurs amis (85%), les hommes un peu plus que les femmes (91 contre 77%) et les intellectuels beaucoup plus que les analphabètes. Cette différence entre intellectuels et analphabètes s'explique par leurs croyances respectives que discuter de telle ou telle question relève ou non de la politique. Ainsi pour plus de la moitié des personnes ayant le niveau secondaire, c'est parler politique que de discuter de défense (56%), d'eau potable (56%), d'école (59%), de la qualité des soins de santé (52%) et des routes (53%). Alors que les analphabètes ne sont que 40% à le croire. Cette différence trahit l'ignorance de faire de la politique sans le savoir.

Tableau 4.7. Les questions suivantes sont éminemment politiques (%)

| | Défense | Eau potable | Ecole | Santé | Routes | Mariage | Religion |
|----------------------|---------|----------------|-------|-------|--------|---------|----------|
| Milieu | | | | | | | |
| ✓ Urbain | 47 | 50 | 52 | 48 | 50 | 29 | 24 |
| ✓ Rural | 33 | 36 | 32 | 31 | 37 | 16 | 13 |
| Sexe | | | | | | | |
| ✓ Homme | 39 | 42 | 41 | 38 | 43 | 21 | 18 |
| ✓ Femme | 39 | 43 | 42 | 39 | 43 | 23 | 19 |
| Niveau d'instruction | | | | | | | |
| ✓ Sans instruction | 37 | 41 | 37 | 36 | 40 | 20 | 18 |
| ✓ Fond. inachevé | 33 | 36 | 36 | 31 | 37 | 15 | 12 |
| ✓ Fond. achevé | 44 | 51 | 52 | 49 | 54 | 28 | 23 |
| ✓ Second. achevé | 56 | 56 | 59 | 52 | 53 | 33 | 24 |
| ✓ Post-secondaire | 54 | 54 | 56 | 58 | 54 | 37 | 27 |
| Total | 39 | 43 | 41 | 39 | 43 | 22 | 18 |

Pour la majorité des personnes interrogées, faire de la politique consiste à prendre part à des réunions (87%). Les intellectuels y ajoutent "travailler pour un candidat ou pour un parti politique" (68% pour ceux qui ont le niveau secondaire), "participer à une assemblée électorale" (56%) et "s'unir à d'autres citoyens pour soulever un problème" (52%)

Tableau 4.8. Les questions suivantes sont éminemment politiques (%)

| | Réunions | Soulèvement | Meeting électoral | Campagne électorale | Pétition | Protestation | Démonstration |
|----------------------|----------|-------------|----------------------|------------------------|----------|--------------|---------------|
| Milieu | | | | | | | |
| ✓ Urbain | 85 | 42 | 38 | 44 | 14 | 10 | 18 |
| ✓ Rural | 89 | 36 | 25 | 27 | 5 | 5 | 7 |
| Sexe | | | | | | | |
| ✓ Homme | 90 | 43 | 37 | 43 | 11 | 8 | 13 |
| ✓ Femme | 84 | 33 | 22 | 21 | 6 | 4 | 9 |
| Niveau d'instruction | | | | | | | |
| ✓ Sans instruction | 86 | 33 | 21 | 21 | 6 | 4 | 6 |
| ✓ Fond. inachevé | 90 | 39 | 32 | 39 | 7 | 6 | 9 |
| ✓ Fond. achevé | 88 | 50 | 48 | 55 | 15 | 11 | 22 |
| ✓ Second. achevé | 88 | 52 | 56 | 68 | 17 | 11 | 23 |
| ✓ Post-secondaire | 91 | 58 | 48 | 50 | 22 | 21 | 35 |
| Total | 87 | 39 | 30 | 33 | 9 | 7 | 11 |

Les actions politiques pro-électorales (meeting et campagne électorale) sont des actes essentiellement posés par les intellectuels, les urbains et les hommes. Pour intéresser davantage les analphabètes, les ruraux et les femmes au vote, il faut au préalable réussir à les amener à prendre part aux meetings et campagnes électorales. A cela, il faut ajouter la levée des obstacles à la participation des citoyens aux échéances électorales.

5. Facteurs de participation aux élections

Le renforcement de la démocratie suppose des élections libres et équitables, lesquelles élections n'ont d'intérêt que si les populations y prennent part effectivement. En effet, c'est le soutien populaire qui donne au régime sa légitimité. Un régime démocratiquement élu sans participation des populations aux urnes peut à terme perdre de sa légitimité. Dès lors la désaffection actuelle des urnes au Mali devient une situation préoccupante nécessitant la recherche de facteurs susceptibles d'inverser les tendances en faveur des élections en vue de la consolidation de la démocratie et de la participation populaire.

Amener les électeurs à voter pose la question de l'identification de leurs réseaux de contacts et de la mesure de la confiance qu'ils ont en des intermédiaires voire en des leaders d'opinion susceptibles de représenter leurs aspirations et donc de les décider à participer à la vie politique. A ces réseaux sociaux, il faut ajouter des déterminants individuels en faveur du vote pour construire un modèle de comportement électoral. Les conclusions de cet exercice aideront à explorer les contours d'une nouvelle politique électorale.

5.1. Le réseau social

On entend par réseau social le niveau de confiance des électeurs en des composantes de la société civile et la fréquence de leurs contacts avec des personnalités influentes de leurs propres milieux.

Par rapport aux composantes de la société civile, les répondants manifestent un fort taux de confiance, allant de 56 à 93%. Les taux de confiance les plus élevés vont aux chefs religieux (93%) et aux chefs traditionnels (85%), suivis des organisations féminines (80%), des ONG (79%) et des associations de jeunes (78%). Les institutions électives ont les plus faibles taux de confiance, les conseillers communaux (69%) et les syndicats (56%).

Tableau 5.1. Confiance en la société civile (% de répondants)

| | % |
|-----------------------------|-----|
| Chefs religieux | 93% |
| Chefs de villages/quartiers | 85% |
| Organisations féminines | 80% |
| ONG | 79% |
| Associations de jeunes | 78% |
| Conseillers communaux | 69% |
| Syndicats | 56% |

La très forte confiance des citoyens en les chefs religieux et traditionnels est une indication du rôle de leaders d'opinion de ces deux institutions qui apparaissent aux yeux des citoyens comme de vrais pouvoirs consacrés. Elles semblent donc à même de pouvoir mobiliser les électeurs en faveur du vote, non pas en faveur de tel ou tel candidat mais simplement en faveur de la participation.

Les organisations de femmes et de jeunes ainsi que les ONG peuvent tout aussi bien jouer un rôle de mobilisation et mériteraient d'être appuyées dans ce sens.

A l'opposé, les organismes élus, syndicat et conseiller municipal, mobiliseraient moins mais probablement plus leurs partisans à cause de leur tendance idéologique en faveur de telle ou telle valeur sociale. Le tableau 5.2 confirme cette tendance notamment par la fréquence des contacts des votants avec les maires de commune.

Tableau 5.2. Contacts avec des personnalités pour un problème (%)

| | Votant | Non votant | Total |
|--------------------------------|--------|------------|-------|
| Chef religieux | 58 | 51 | 55 |
| Chef coutumier | 53 | 55 | 54 |
| Maire de commune | 66 | 46 | 57 |
| Député à l'Assemblée Nationale | 22 | 12 | 18 |
| Dirigeant de parti politique | 46 | 22 | 35 |
| Représentant de l'Etat | 48 | 28 | 39 |
| Directeur de média | 27 | 17 | 22 |
| Autre personnalité influente | 47 | 40 | 44 |
| Total | 56 | 44 | |

Si on exclut le contact partisan (au sens de la prédominance des votants au détriment des non votants) avec les maires de commune, les chefs religieux et traditionnels apparaissent comme étant les seules personnalités que les citoyens sollicitent le plus souvent pour résoudre un problème. La faiblesse des contacts des citoyens avec les autres personnalités (députés, responsables de partis, représentant de l'Etat, etc.) les prive d'une réelle capacité de mobilisation des électeurs en faveur du vote. Ces personnalités gagneraient à associer étroitement les leaders religieux ou traditionnels ainsi que les maires à leurs actions de campagne électorale. Ceci d'autant plus facilement que les répondants ont déclaré ailleurs participer aux réunions de la communauté à 66% (61% en milieu urbain et 70% en milieu rural, 71% des hommes contre 60% des femmes).

Au-delà de la confiance en des institutions et de son réseau de contacts, beaucoup d'autres facteurs déterminent l'électeur à prendre part au vote. Cela va de son intérêt intrinsèque pour les élections, de son militantisme et de ses caractéristiques personnelles propres.

5.2. Les déterminants du vote

Il se dégage du dépouillement des données d'enquêtes une très forte prédisposition au vote, perçu comme un devoir civique par 94% des répondants et comme une manifestation de soutien du système démocratique par 85% d'entre eux.

Tableau 5.3. Intérêt et appréciation des élections (% des répondants)

| | Votant | Non votant | Total |
|--|--------|------------|-------|
| C'est mon devoir de voter mes représentants | 96 | 92 | 94 |
| Le système démocratique a besoin de ma voix | 91 | 80 | 85 |
| Je vote toujours dans le sens du chef de famille | 46 | 57 | 52 |
| Les élections ne profitent qu'aux gagnants | 65 | 68 | 66 |
| Les élections ne sont qu'une question d'argent | 57 | 61 | 59 |
| Total | 48 | 52 | |

Cette propension au vote est entachée par l'observation de certaines pratiques qui semblent jusqu'ici avoir entouré les élections. Aussi, la majorité des répondants ont-ils une appréciation négative des élections, considérées à 66% comme ne profitant qu'aux gagnants et à 59% comme n'étant qu'une question d'argent. Pour concrétiser l'intérêt des citoyens pour le vote, il faut non seulement crédibiliser le scrutin mais aussi il faut amener les élus à s'investir pour l'intérêt collectif et non pour leurs intérêts personnels ou ceux de leurs seuls partisans. Mieux, il faut rechercher l'ensemble des facteurs qui décident l'électeur à voter effectivement.

Le lien entre le vote et un certain nombre de caractéristiques a été testé dans le cadre de la construction d'un modèle de type Logit (fonction logistique). Ce modèle établit la relation entre la variable "électeur" et les facteurs explicatifs tels que l'âge, le milieu, le niveau d'éducation (ou d'instruction), la possession ou non d'une carte d'identité, le militantisme, le sexe, l'emploi et le revenu. Ces trois derniers facteurs (le sexe, l'emploi et le revenu) n'ont pas de lien significatif avec la variable "électeur"

(Annexe 1A) et n'ont donc pas été retenus dans le modèle définitif (Annexe 1B).

Finalement le vote est déterminé par:

- ❑ l'âge (age)
- ❑ le milieu (milieu)
- ❑ le niveau d'éducation (educ)
- ❑ la possession ou non de la carte d'identité (cdi)
- ❑ le militantisme (milite).

Le traitement informatique (sur le logiciel EVIEWS3.0) des données relatives à ces cinq variables explicatives en plus de celles portant sur la variable "électeur" a donné les coefficients du modèle (Annexe 1B), lesquels coefficients ont été utilisés pour évaluer la probabilité qu'un individu donné vote (Tableau 5.4). La procédure d'élaboration de ce tableau est présentée en Annexe 2.

Tableau 5.4. Probabilité de vote d'un électeur

| | | | | Sans instruct. | Fond. inachevé | Fond. achevé | Second. achevé | Post- second. |
|--------|----------|----------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|------------------|
| Milieu | Sans cdi | Non militant | Jusqu'à 25 ans | 0% | 0% | 0% | 1% | 1% |
| | | | 26 - 40 ans | 0% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| | | | 41 - 50 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| | | | 51 - 60 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| | | | Plus de 60 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 2% |
| | Militant | Jusqu'à 25 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | |
| | | 26 - 40 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | |
| | | 41 - 50 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 2% | |
| | | 51 - 60 ans | 1% | 1% | 1% | 2% | 2% | |
| | | Plus de 60 ans | 1% | 1% | 2% | 2% | 2% | |
| Urbain | Sans cdi | Non militant | Jusqu'à 25 ans | 65% | 69% | 72% | 76% | 79% |
| | | | 26 - 40 ans | 70% | 73% | 76% | 79% | 82% |
| | | | 41 - 50 ans | 74% | 77% | 80% | 83% | 85% |
| | | | 51 - 60 ans | 78% | 81% | 83% | 85% | 87% |
| | | | Plus de 60 ans | 81% | 84% | 86% | 88% | 90% |
| | Militant | Jusqu'à 25 ans | 74% | 77% | 80% | 82% | 85% | |
| | | 26 - 40 ans | 78% | 80% | 83% | 85% | 87% | |
| | | 41 - 50 ans | 81% | 84% | 86% | 88% | 89% | |
| | | 51 - 60 ans | 84% | 86% | 88% | 90% | 91% | |
| | | Plus de 60 ans | 87% | 89% | 90% | 92% | 93% | |

| | | | | Sans instruct. | Fond. inachevé | Fond. achevé | Second. achevé | Post- second. |
|-----------------|----------|--------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|------------------|
| Milieu Rural | Sans cdi | Non militant | Jusqu'à 25 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| | | | 26 - 40 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| | | | 41 - 50 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 2% |
| | | | 51 - 60 ans | 1% | 1% | 1% | 2% | 2% |
| | | | Plus de 60 ans | 1% | 2% | 2% | 2% | 3% |
| | Avec cdi | Militant | Jusqu'à 25 ans | 1% | 1% | 1% | 1% | 2% |
| | | | 26 - 40 ans | 1% | 1% | 1% | 2% | 2% |
| | | | 41 - 50 ans | 1% | 2% | 2% | 2% | 3% |
| | | | 51 - 60 ans | 2% | 2% | 2% | 3% | 3% |
| | | | Plus de 60 ans | 2% | 2% | 3% | 3% | 4% |
| Milieu Rural | Sans cdi | Non militant | Jusqu'à 25 ans | 75% | 78% | 81% | 83% | 86% |
| | | | 26 - 40 ans | 79% | 82% | 84% | 86% | 88% |
| | | | 41 - 50 ans | 82% | 85% | 87% | 89% | 90% |
| | | | 51 - 60 ans | 85% | 87% | 89% | 91% | 92% |
| | | | Plus de 60 ans | 88% | 89% | 91% | 92% | 93% |
| | Avec cdi | Militant | Jusqu'à 25 ans | 82% | 84% | 87% | 88% | 90% |
| | | | 26 - 40 ans | 85% | 87% | 89% | 90% | 92% |
| | | | 41 - 50 ans | 87% | 89% | 91% | 92% | 93% |
| | | | 51 - 60 ans | 90% | 91% | 92% | 94% | 94% |
| | | | Plus de 60 ans | 91% | 93% | 94% | 95% | 95% |

De ce tableau, il ressort que la possession d'une carte d'identité détermine chez l'électeur une forte présomption de vote. Une fois cette condition satisfaite, les probabilités de vote sont plus élevées en milieu rural qu'en milieu urbain, augmentent avec l'âge, le niveau d'instruction et le militantisme dans une quelconque des organisations comme les associations religieuses, les clubs d'amis, les syndicats et organisations professionnelles, les associations féminines, les ligues des droits de l'homme, etc..

5.3. Nouvelle politique électorale

Des déterminants du vote, il résulte que l'accès à la carte d'identité est le plus important facteur d'accroissement des chances de participation des citoyens aux consultations électorales. Une fois cet accès facilité, l'abstention cesse d'être un problème d'incivisme des électeurs. La présomption de vote est très grande mais la participation effective aux urnes reste dépendante de la prise en compte par les élus des attentes de l'électeur. Aussi 84% des enquêtés voteraient-ils au regard des réalisations de leurs candidats. L'assurance chez l'électeur que son représentant agira dans le sens de la satisfaction de ses aspirations l'amènerait à lever lui-même l'obstacle de l'accès à la carte d'identité parce que justement il aura été convaincu de l'utilité d'un tel investissement. En plus les non votants seraient favorables à des élections générales pour économiser du temps et de l'argent.

Tableau 5.5. Facteurs d'incitations au vote

| | Votant | Non votant | Total |
|---|--------|------------|-------|
| Je vote au regard des réalisations des élus | 86 | 82 | 84 |
| Faire davantage participer les femmes aux élections | 96 | 96 | 96 |
| Intéresser davantage les jeunes aux élections | 98 | 98 | 98 |
| Organiser toutes les élections en même temps | 49 | 57 | 53 |

Ainsi l'augmentation du taux de participation des citoyens aux élections passerait par le changement de comportement des élus qui devront convaincre leurs électeurs par des réalisations concrètes à la hauteur de leurs attentes légitimes. Ce changement de comportement peut provenir soit d'un réel regain d'altruisme des élus sur eux-mêmes e.g. par un sursaut de patriotisme soit sous la contrainte des électeurs qui destitueraient tout élu incapable d'agir dans le sens de l'intérêt collectif. Amener les électeurs à ce niveau d'exigence vis-à-vis de leurs représentants nécessite la conception et la mise en œuvre d'une politique d'éducation civique favorable à la démocratie et au développement. Cette politique d'éducation civique sera mise en œuvre par l'Etat en partenariat avec les conseillers communaux et les institutions de la société civile auxquelles font confiance les citoyens e.g. les chefs religieux et traditionnels, les organisations de femmes et de jeunes, les ONG et les syndicats. Une telle action est d'autant plus urgente au Mali qu'en plus du faible taux de participation aux urnes, 90% des personnes interrogées iraient jusqu'à préconiser qu'on se débarrasse des élections pour laisser un dictateur décider de tout.

Tableau 5.6. Alternatives au vote (% des répondants)

| | Votant | Non votant | Total |
|--|--------|------------|-------|
| Se débarrasser des élections pour un dictateur | 92 | 88 | 90 |
| Rendre le vote obligatoire | 14 | 22 | 18 |
| Rendre l'inscription volontaire | 37 | 26 | 31 |
| Consulter les communautés | 0.4 | 0.7 | 0.5 |
| Accorder plus de pouvoir et de moyens aux conseils communaux | 5 | 3 | 4 |

Des alternatives jusqu'ici envisagées pour renverser la tendance à l'abstentionnisme comme l'inscription volontaire, l'obligation du vote ou la consultation des communautés n'ont guère l'adhésion des électeurs. Il s'agit d'opérer un changement de comportement sous peine de compromettre irrémédiablement l'avenir de la participation politique des citoyens.

Conclusion

La présente étude avait pour objectif de rechercher les facteurs explicatifs de l'abstentionnisme jusqu'ici affiché par les électeurs au Mali. Elle devait en même temps décrypter les perceptions des Maliens sur la démocratie et la gouvernance. Pour réaliser ces objectifs, un questionnaire a été administré à un échantillon représentatif de 2094 adultes dans les régions de Sikasso, Gao, Tombouctou et dans le district de Bamako.

De l'analyse des résultats issus du traitement des données du sondage, il apparaît qu'un certain nombre de dysfonctionnements pourraient faire douter de la qualité du système électoral même si les enquêtés ont estimé que l'organisation des élections s'améliore chaque fois. Il s'agit de la corruption électorale et du désintérêt apparent des élus face aux aspirations de leurs électeurs. A la longue, cette situation pourrait accentuer la désaffection des urnes.

Il est en outre apparu que l'enregistrement sur les listes électorales ne semble souffrir d'une quelconque exclusion sociale. Par contre, la non possession de la carte d'identité annihile les chances de participation de l'électeur au vote. Faciliter significativement l'accès à ladite carte et/ou allonger sa durée de validité serait de nature à accroître la présomption de vote.

Quelles que soient les facilitations obtenues, le vote ne sera réel que par un changement de comportement des élus. Pour induire un tel changement, l'éducation des citoyens aux valeurs démocratiques s'impose. Le programme, dans tous les cas, devra former le citoyen aux fondements de la démocratie comme modèle d'organisation et de gestion de la société avec la participation de tous ses membres. L'éducation civique sera adaptée aux valeurs culturelles de la société, normes sociales, mécanismes de consultation et de règlement des différends, etc.

En tout état de cause, le développement des thèmes d'éducation civique doit se faire autour d'une stratégie globale de renforcement de la participation des citoyens à la vie de la cité. La réussite d'une nouvelle

politique d'éducation civique passe par le renforcement d'un partenariat entre l'Etat, les conseils communaux et les organisations les plus structurantes de la société civile, les chefs religieux et traditionnels, les associations de femmes et de jeunes, les syndicats, les ONG et les organisations de défense des droits de l'homme. Dans ce contexte, l'éducation touchera l'ensemble des électeurs potentiels et induira chez eux une meilleure citoyenneté i.e. une citoyenneté plus critique du comportement des élus et plus favorable à la promotion des valeurs démocratiques.

Références bibliographiques

Sam G. Amoo (1997): Le défi de l'ethnicité et des conflits en Afrique – Nécessité d'un nouveau modèle, PNUD, New York, janvier

Banque Mondiale (2002): Recommandations visant à renforcer le programme anti-corruption, Mali,

Banque Mondiale / MEF (2001): Partenariat Mali-Banque Mondiale, Bamako

D. Diawara (1994): Les grands textes de la pratique institutionnelle de la 3^{ème} République, Société malienne d'édition

P. Dion (2002): Rapport de la mission en éducation civique au Mali – Etape de prospection, Bamako, novembre

N. Falletta (1998): Le livre des paradoxes, Diderot Multimédia

S.P. Huntington (1996): Troisième vague – Les démocratisations de la fin du XX^{ème} siècle, Nouveau Horizons

IAD (1997): Bonne gouvernance et développement en Afrique, Ed. Démocraties africaines, Dakar

D. Konaté, A. Sangaré, I.M. Coulibaly (1999): Perception malienne de la culture de la paix et des droits humains, Bamako, août

Koni Expertise (2002): Etude des progrès faits sur la voie de la gouvernance au Mali, Décembre

Mali (2002): Demain le Mali – Le passage de la vision à l'action, Rapport de l'atelier-réflexion, Bamako, 29 –30 mai

Ministère de l'éducation nationale (1994): Séminaire de révision des programmes d'ECM au Mali, Bamako, 19 – 24 septembre

P. Norris (1999): *Critical citizens – Global support for democratic governance*, Oxford

PNUD (2002): *Rapport mondial sur le développement humain – Approfondir la démocratie dans un monde fragmenté*, De Boeck, New York

PNUD (1996): *Impact des politiques économiques et sociales sur le développement humain durable au Mali – Rapport*, Koni Expertise, Bamako, juin

M. Razafindrakoto, F. Roubaud (2000): *La statistique au service du débat démocratique en Afrique – L'exemple du projet MADIO à Madagascar*, AISO, Montreux, 4 –8 septembre

F. Roubaud (2002): *"Mesurer" la gouvernance et la démocratie – L'apport des enquêtes auprès des ménages*, DIAL, Munich, 21-23 janvier

F. Roubaud (2000): *Enquêtes auprès des ménages et élections politiques dans les pays en développement – L'exemple de Madagascar*, AISO, Montreux, 4-8 septembre

Annexes

Annexe 1A. Premier modèle Logit

| Dependent Variable: ELECTEUR | | | | |
|---|-------------|-----------------------|-------------|---------------|
| Method: ML - Binary Logit | | | | |
| Date: 02/01/03 Time: 10:28 | | | | |
| Sample: 1 2094 | | | | |
| Included observations: 2094 | | | | |
| Convergence achieved after 6 iterations | | | | |
| Covariance matrix computed using second derivatives | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | z-Statistic | Prob. |
| C | -6.239331 | 0.634957 | -9.826376 | 0.0000 |
| MILIEU | 0.419581 | 0.181403 | 2.312983 | 0.0207 |
| AGE | 0.206928 | 0.071679 | 2.886850 | 0.0039 |
| EDUC | 0.182655 | 0.066314 | 2.754400 | 0.0059 |
| CDI | 6.261098 | 0.377200 | 16.59886 | 0.0000 |
| MILITE | 0.402140 | 0.152823 | 2.631415 | 0.0085 |
| SEXE | 0.070976 | 0.166253 | 0.426915 | 0.6694 |
| EMPLOI | 0.136156 | 0.100648 | 1.352797 | 0.1761 |
| REVENU | -0.050519 | 0.069013 | -0.732018 | 0.4642 |
| Mean dependent var | 0.484718 | S.D. dependent var | 0.499886 | |
| S.E. of regression | 0.303916 | Akaike info criterion | 0.609311 | |
| Sum squared resid | 192.5805 | Schwarz criterion | 0.633582 | |
| Log likelihood | -628.9491 | Hannan-Quinn criter. | 0.618202 | |
| Restr. Log likelihood | -1450.472 | Avg. log likelihood | -0.300358 | |
| LR statistic (8 df) | 1643.046 | McFadden R-squared | 0.566383 | |
| Probability(LR stat) | 0.000000 | | | |
| Obs with Dep=0 | 1079 | Total obs | 2094 | |
| Obs with Dep=1 | 1015 | | | |

La 5^{ème} colonne (Prob.) de ce tableau donne les seuils de signification des coefficients des variables. Pour chaque variable explicative, le seuil traduit la probabilité que son coefficient soit nul. En règle générale, on accepte cette hypothèse (de coefficient nul) chaque fois que le seuil est supérieur à 0.05 (soit 5%), à cet effet il n'y a plus de lien entre la variable concernée et la variable dépendante (dans notre cas la variable "ELECTEUR"). Ledit seuil étant supérieur à 0.05 dans les cas des variables "SEXE" (0.6694), "EMPLOI" (0.1761) et "REVENU" (0.4642), les variables concernées n'ont donc pas de lien avec la variable "ELECTEUR", c'est pourquoi elles ont été éliminées du modèle, lequel modèle a été ré-spécifié (Annexe 1B).

Annexe 1B. Modèle Logit retenu

Dependent Variable: ELECTEUR
Method: ML - Binary Logit
Date: 01/29/03 Time: 16:05
Sample: 1 2094
Included observations: 2094
Convergence achieved after 6 iterations
Covariance matrix computed using second derivatives

| <i>Variable</i> | <i>Coefficient</i> | <i>Std. Error</i> | <i>z-Statistic</i> | <i>Prob.</i> |
|-----------------|--------------------|-------------------|--------------------|---------------|
| <i>C</i> | <i>-6.354171</i> | <i>0.493650</i> | <i>-12.87182</i> | <i>0.0000</i> |
| <i>MILIEU</i> | <i>0.486146</i> | <i>0.173452</i> | <i>2.802765</i> | <i>0.0051</i> |
| <i>AGE</i> | <i>0.212483</i> | <i>0.070379</i> | <i>3.019138</i> | <i>0.0025</i> |
| <i>EDUC</i> | <i>0.171413</i> | <i>0.064631</i> | <i>2.652181</i> | <i>0.0080</i> |
| <i>CDI</i> | <i>6.276465</i> | <i>0.374315</i> | <i>16.76787</i> | <i>0.0000</i> |
| <i>MILITE</i> | <i>0.411216</i> | <i>0.152100</i> | <i>2.703585</i> | <i>0.0069</i> |

| | | | |
|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|
| <i>Mean dependent var</i> | <i>0.484718</i> | <i>S.D. dependent var</i> | <i>0.499886</i> |
| <i>S.E. of regression</i> | <i>0.304051</i> | <i>Akaike info criterion</i> | <i>0.607609</i> |
| <i>Sum squared resid</i> | <i>193.0288</i> | <i>Schwarz criterion</i> | <i>0.623789</i> |
| <i>Log likelihood</i> | <i>-630.1662</i> | <i>Hannan-Quinn criter.</i> | <i>0.613536</i> |
| <i>Restr. Log likelihood</i> | <i>-1450.472</i> | <i>Avg. log likelihood</i> | <i>-0.300939</i> |
| <i>LR statistic (5 df)</i> | <i>1640.612</i> | <i>McFadden R-squared</i> | <i>0.565544</i> |
| <i>Probability(LR stat)</i> | <i>0.000000</i> | | |

| | | | |
|-----------------------|-------------|------------------|-------------|
| <i>Obs with Dep=0</i> | <i>1079</i> | <i>Total obs</i> | <i>2094</i> |
| <i>Obs with Dep=1</i> | <i>1015</i> | | |

Ici, tous les coefficients sont significatifs au seuil de moins de 1%, a fortiori 5%. Ils sont utilisés dans l'écriture de la fonction L du modèle Logit, laquelle fonction est utilisée pour l'estimation des probabilités de vote (Annexe 2).

Annexe 2. Procédure de calcul des probabilités de vote

Le modèle obtenu s'écrit:

$$L = -6.354171 + 0.212483(AGE) + 0.486146(MILIEU) + 0.171413(EDUC) + \\ + 6.276465(CDI) + 0.411216(MILITE)$$

Cette fonction L peut être déterminée pour chaque type d'individu selon les valeurs des variables explicatives.

La variable AGE a été scindée en 5 classes aux valeurs:

- 1 pour la classe "Jusqu'à 25 ans"
- 2 pour la classe "26 – 40 ans"
- 3 pour la classe "41 – 50 ans"
- 4 pour la classe "51 – 60 ans"
- 5 pour la classe "Plus de 60 ans"

La variable MILIEU prend les valeurs:

- 1 pour le milieu urbain et
- 2 pour le milieu rural.

La variable EDUC (Niveau d'éducation) se décompose aussi en 5 classes aux valeurs:

- 0 pour les "sans instruction"
- 1 pour le niveau "Fondamental inachevé"
- 2 pour le niveau "Fondamental achevé"
- 3 pour le niveau "Secondaire achevé"
- 4 pour le niveau "Post-secondaire".

Les variables CDI (Carte d'identité) et MILITE (Militantisme - défini comme le militant ou dirigeant de l'une quelconque des organisations de la société civile) prennent les valeurs:

- 1 si Oui
- 0 si Non.

Maintenant, si l'on définit les grandeurs:

$p = \frac{n}{N}$ la fréquence du vote ou le rapport du nombre de votants (n) sur le nombre total d'individus de l'échantillon (N)

$\pi = \frac{n}{N-n}$ le pari ou le ratio du nombre de votants (n) sur le nombre d'abstentionnistes (N-n)

En divisant chaque terme de π par N, on obtient une relation entre π et p:

$$\pi = \frac{\frac{n}{N}}{\frac{N}{N} - \frac{n}{N}} = \frac{p}{1-p}$$

La fonction Logit, L, est obtenue en prenant le logarithme non pas de p mais de π , car ce dernier permet de voir des variations significatives entre petites ou larges proportions nettement mieux que ne puissent le permettre les seules proportions elles-mêmes:

$$L = \ln \pi = \ln \frac{p}{1-p}$$

Sachant que: $\ln \frac{p}{1-p} = L$ alors: $\frac{p}{1-p} = e^L$

$$\text{d'où: } p = (1-p)e^L \Leftrightarrow p(1+e^L) = e^L \Rightarrow p = \frac{e^L}{1+e^L} = \frac{1}{1+e^{-L}}$$

La probabilité de vote de l'individu est déterminée par: $p = \frac{1}{1+e^{-L}}$